



Beleving van luchtkwaliteit in Nijmegen

Peiling stadspanel

Juni 2023
Team Onderzoek en Statistiek, gemeente Nijmegen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
Inleiding	5
Inzicht	6
Handelingsperspectief	9
Draagvlak	12
Bijlage	16

Samenvatting

We weten vanuit een technische invalshoek veel over (de ontwikkeling van) de luchtkwaliteit in Nijmegen, maar welk beeld hebben onze inwoners? Weten Nijmegenaren wat zij zelf kunnen doen ter beïnvloeding of hoe om te gaan met risico's? Hoe vallen bepaalde gemeentelijke maatregelen? Informatie hierover draagt bij aan de verdere beleidsinzet rond luchtkwaliteit in Nijmegen, daartoe peilden we onder ons stadspanel.

Gebrek aan inzicht en zorgen

Er zijn diverse onduidelijkheden bij panelleden over feitelijkheden en ontwikkelingen rond luchtkwaliteit. Opvallend is dat het panel niet duidelijk op de hoogte blijkt van de actuele ontwikkelingen rond luchtkwaliteit, en in bepaalde mate pessimistisch is. Het is niet eenvoudig voor inwoners om de bijdrage van diverse vervuilingbronnen in te schatten. Maar van de bijdrage van het stoken van hout door particulieren aan lokale luchtvervuiling is een grote meerderheid overtuigd.

We zien bij een behoorlijk deel van het panel zorgen over de eigen gezondheid vanwege de luchtkwaliteit in Nijmegen. Naar verhouding spelen deze zorgen in grotere mate in de stadsdelen Nijmegen-Nieuw-West, Nijmegen-Oud-West en Lindenholt.

Handelingsperspectief krijgt al vorm

Wat zijn kennis en houding rond het eigen handelingsperspectief van burgers? Veel opties blijken bekend en vaak al toegepast. Minder bekende mogelijkheden om luchtkwaliteit te beïnvloeden of er mee om te gaan zijn:

- Altijd woning ventileren, ook in winter of aan drukke weg;
- Reis minder met auto, vaker met fiets of trein;
- Eet minder vlees, eieren en zuivel.

Minder toegepaste mogelijkheden zijn:

- Meet zelf de luchtkwaliteit in uw buurt;
- Activiteiten afstemmen op voorspellingen van luchtmeetnet.nl;
- Bij kiezen nieuwe woning, kinderdagverblijf of school rekening houden met luchtvervuiling.

Op bladzijde 9 en verder is een compleet beeld van de bekendheid en toepassing van mogelijkheden te vinden.

Draagvlak voor inzet gemeente

Nijmegen beoogt de luchtkwaliteit te beïnvloeden met maatregelen gericht op diverse bedrijfssectoren, mobiliteitsstromen etc. Het beleid richt zich daarnaast op burgers. Er blijkt behoorlijk draagvlak voor diverse gemeentelijke maatregelen die voor inwoners direct relevant zijn.

De meest ondersteunde gemeentelijke beleidsmogelijkheden om luchtkwaliteit te beïnvloeden zijn:

- Openbaar stadsvervoer mag geen schadelijke stoffen meer uitstoten;
- Inwoners stimuleren tot anders reizen, bijvoorbeeld trein i.p.v. auto;
- Houtstookinstallaties voor warmtenetten in wijken niet toestaan;
- Ontmoedigen van houtstook door huishoudens als alternatief voor aardgas;
- Schoner vervoer stimuleren, bijvoorbeeld elektrische auto's.

Wat minder ondersteunde maatregelen (hoewel een meerderheid wel steun geeft) zijn:

- Subsidieregeling voor vervangen van oude, vervuilende brommers en snorfietsen;
- Geen oude brommers en snorfietsen in het nieuwe centrumgebied Hof van Holland in Nijmegen-Noord;
- Geen oude brommers en snorfietsen op de campus Heijendaal: universiteit, ziekenhuis;
- Stimuleren van deelmobiliteit, bijvoorbeeld autodelen;
- Geen oude brommers en snorfietsen in Stadscentrum en Benedenstad.

Op bladzijde 12 en verder is een uitgebreider overzicht van het draagvlak voor specifieke maatregelen opgenomen.

Wat in de toelichtingen opvalt is dat een deel van de respondenten minder verantwoordelijkheid wenst te leggen bij particuliere huishoudens, en meer bij andere maatschappelijke sectoren zoals industrie of mobiliteit.

Daarnaast roept het besluit van het stadsbestuur om over enige tijd oudere, vervuilende brommers en snorfietsen uit bepaalde gebieden te weren (en daar uitstootvrije logistiek te realiseren) meerdere reacties op, met heel verschillende standpunten.

Inleiding

In het gemeentelijk onderzoeksprogramma 2023 is ruimte opgenomen om onderzoek te doen naar de beleving van burgers van het onderwerp luchtkwaliteit. We weten daar vanuit een technische invalshoek veel van, maar welk beeld hebben onze inwoners van luchtvervuiling en de ontwikkelingen daarin? Weten Nijmegenaren wat zij zelf kunnen doen? Hoe staan ze ten opzichte van bepaalde gemeentelijke maatregelen? Informatie hierover draagt bij aan de verdere beleidsinzet rond luchtkwaliteit in Nijmegen.

Doel onderzoek/probleemstelling

Doel: het aanvullen van technische informatie over de luchtkwaliteit in onze stad met inzicht in de beleving door burgers.

Onderzoeksvragen:

1. Welk inzicht hebben Nijmegenaren in de belangrijkste bronnen van luchtvervuiling?
2. Welk inzicht is er in de (gunstige) langjarige ontwikkeling van de stedelijke luchtkwaliteit?
3. Wat zijn kennis en houding rond het eigen handelingsperspectief van burgers?
4. Hoe ziet het draagvlak er uit voor enkele gemeentelijke maatregelen die voor inwoners direct relevant zijn?

Achtergronden bij de onderzoeksvragen

Met behulp van achterliggende informatie over bronnen van luchtvervuiling, ontwikkeling van de luchtkwaliteit, het handelingsperspectief van burgers en relevante gemeentelijke maatregelen gegeven kreeg de vragenlijst vorm. Belangrijke bronnen daarvoor zijn:

> <https://www.nijmegen.nl/westenweurt/vraag-en-uitleg/>

> <https://ggdleefomgeving.nl/lucht/luchtvervuiling/wat-kun-je-zelf-doen/>

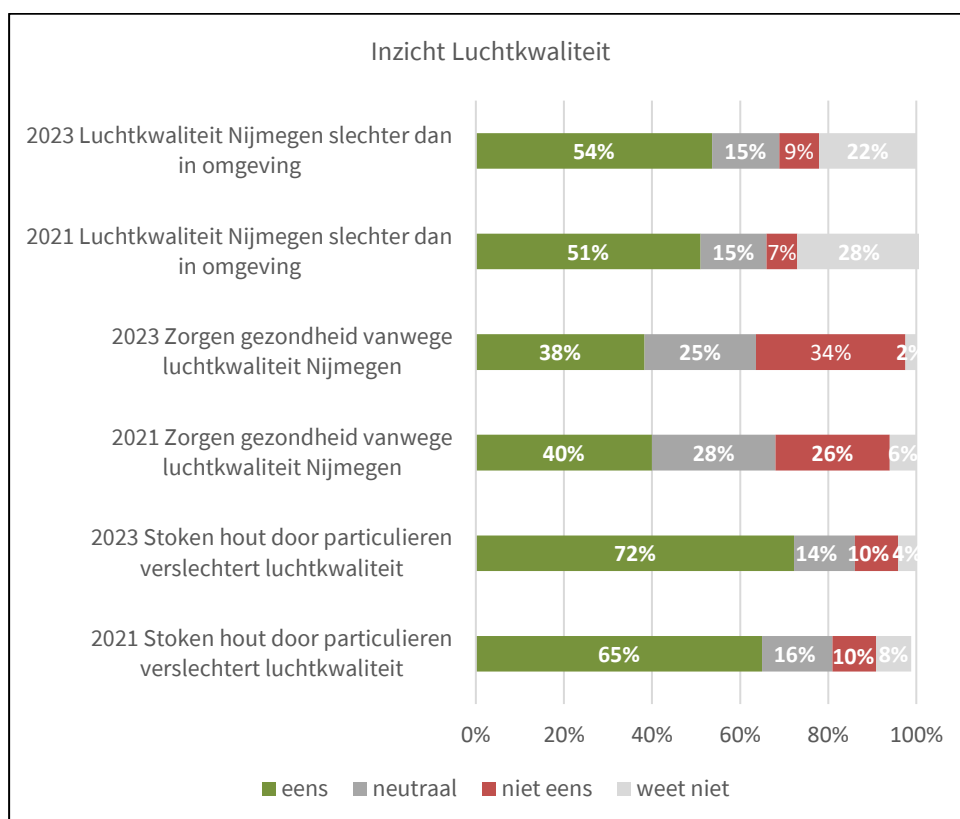
Onderzoeksopzet en respons

Om de hierboven genoemde onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden verrichtten we veldwerk in de vorm van een onlinepeiling onder ons stadspanel. We benaderen 3.731 panelleden, vanuit een respons van 50% ontvingen we 1.879 vragenlijsten. Voldoende om bruikbare uitspraken voor de stad te doen en om desgewenst deelgebieden (stadsdelen) te onderscheiden.

Inzicht

Allereerst schetsen we enkele achtergronden. Welk beeld hebben Nijmegenaren van de (gunstige) langjarige ontwikkeling van de stedelijke luchtkwaliteit? Welk inzicht hebben zij in de belangrijkste bronnen van luchtvervuiling? Maakt men zich zorgen over de eigen gezondheid?

Er zijn veel zaken van invloed op het schoon zijn van onze buitenlucht (de 'luchtkwaliteit'). Denk aan een oude brommer die langsrijdt. Of burens die de open haard aansteken. Het verschilt welke stoffen daarbij precies vrijkomen. Bijvoorbeeld fijnstof of roet. De reacties op de volgende stellingen rond luchtkwaliteit in Nijmegen geven een beeld van het inzicht en eventuele zorgen. Op enkele thema's kunnen we een indicatieve vergelijking maken met twee jaar geleden (2021), destijds zijn gelijk geformuleerde stellingen voorgelegd.

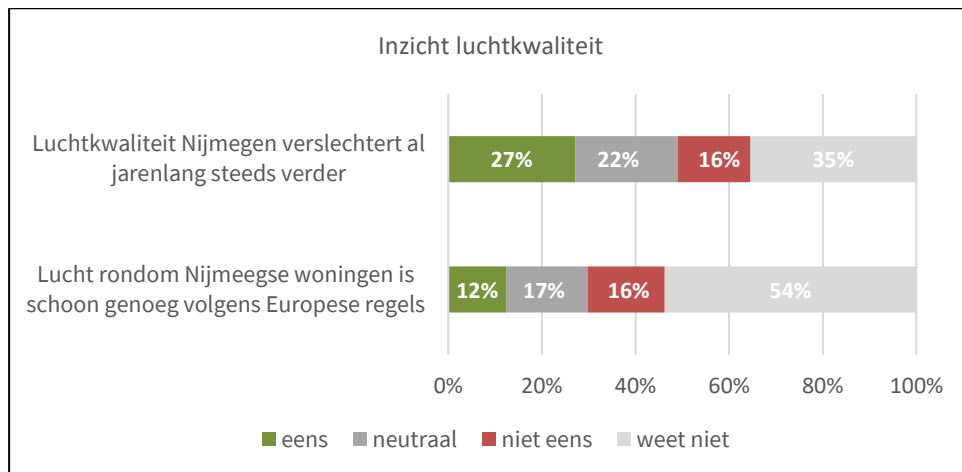


Bronnen: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023, peiling stadspanel gemeente Nijmegen, juni 2021. Vergelijking 2021-2023 is indicatief.

- Ruim de helft van het panel is er van overtuigd dat de luchtkwaliteit in Nijmegen slechter is dan in de omgeving van de stad (54%). Er is daarnaast onduidelijkheid over dit verschil: 22% heeft hier geen beeld van (weet niet). Er is weinig ontwikkeling te zien ten opzichte van een eerdere meting in 2021.
- Er zijn bij een behoorlijk deel van het panel (4 van de 10: 38%) zorgen over de eigen gezondheid vanwege de luchtkwaliteit in Nijmegen. Wel is er in vergelijking met 2021 een wat groter aandeel dat zich geen zorgen maakt (34% versus 26% in 2021; indicatief beeld). Naar verhouding komen deze zorgen bij een groter deel van de panelleden uit de stadsdelen Nijmegen-Nieuw-West (53% zorgen, 18% geen zorgen), Nijmegen-Oud-West (52% zorgen, 16% geen zorgen) en Lindenholt (46% zorgen, 29% geen zorgen)

voor. Dukenburg valt in positieve zin op, hier maakt 28% zich zorgen en 36% niet. Voor het overige zijn er geen duidelijke verschillen tussen panelleden uit de diverse stadsdelen gemeten.

- Van de bijdrage van het stoken van hout door particulieren aan lokale luchtvervuiling is een grote meerderheid overtuigd (72%). Een groep van 10% geeft aan het hier niet mee eens te zijn. De metingen in 2021 en 2023 laten een redelijk vergelijkbaar beeld zien.



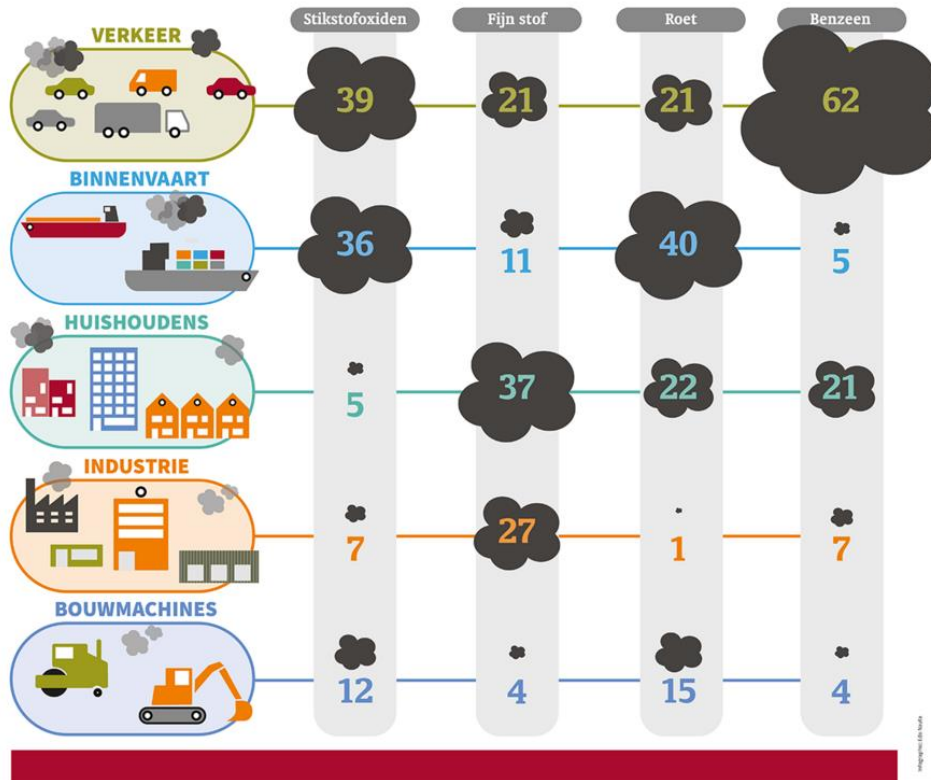
Bron 2023: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023

- Opvallend is dat het panel niet duidelijk op de hoogte blijkt van de actuele ontwikkelingen rond luchtkwaliteit, en in bepaalde mate pessimistischer is. Ruim een kwart (27%) is er van overtuigd dat de luchtkwaliteit in Nijmegen al jarenlang steeds verder verslechtert. Een meerderheid (54%) weet niet dat de lucht rondom Nijmeegse woningen schoon genoeg is volgens Europese regels.
- Over verschillen in stadsdelen: hier vallen Oud-West en Nieuw-West op omdat grotere aandelen panelleden de lucht in Nijmegen slechter vinden dan in de omgeving (respectievelijk 66% en 62%). In Dukenburg heeft 33% deze overtuiging. Verhoudingsgewijs veel panelleden in Lindenholt (39%) en Nieuw-West (35%) zien de Nijmeegse luchtkwaliteit vooral verslechteren.
- In jaarrapportages geeft de gemeente Nijmegen aan dat wordt voldaan aan de Europese grenswaarden voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen. En dat er een dalende trend in de metingen van concentraties van luchtverontreinigende stoffen zichtbaar is in Nijmegen, met de verwachting dat deze de komende jaren verder zullen dalen. In bijlage 1 zijn relevante passages uit de meest recente jaarrapportage opgenomen.

Inzicht in bronnen?

Welk inzicht hebben Nijmegenaren in de belangrijkste bronnen van luchtvervuiling? De belangrijkste bronnen voor luchtvervuiling in Nijmegen zijn: verkeer, binnenvaart, industrie, huishoudens en bouwmachines zoals graafmachines. De volgende afbeelding geeft een overzicht (bron: www.nijmegen.nl/westenweurt).

Luchtvervuiling • grootste bronnen in percentages



Bron: Gemeente Nijmegen, cijfers 2019 (www.nijmegen.nl/westenweurt).

Welke bronnen dragen het meest bij aan luchtvervuiling in de ogen van de ondervraagde Nijmegenaren? Samengevat schetst het panel het volgende beeld, in volgorde van meest bijdragend naar minder bijdragend:

1. Industrie
2. Auto's, vrachtwagens bussen
3. Brom- en snorfietsen
4. Binnenvaart
5. Wonen, verwarmen, koken huishoudens
6. Graafmachines, bouwmachines

Ter illustratie enkele reacties van panelleden op ontwikkelingen en bronnen van luchtvervuiling:

“Er is natuurlijk wel vervuiling in de stad. Alleen centreert deze zich in bepaalde gebieden. Denk dan aan de asfaltcentrale bijvoorbeeld. Over het algemeen is het zo slecht nog niet in Nijmegen. Het kan altijd beter.”

“Ik vond de vragen in het begin over wat de bronnen zijn van luchtverontreiniging (scheepvaart, industrie e.d.) vreemd. Dat is vragen naar feiten waar ik niet precies van op de hoogte ben.”

“Luchtkwaliteit is echt zo slecht nog niet in vergelijking met verleden. Veel winst te behalen bij industrie”

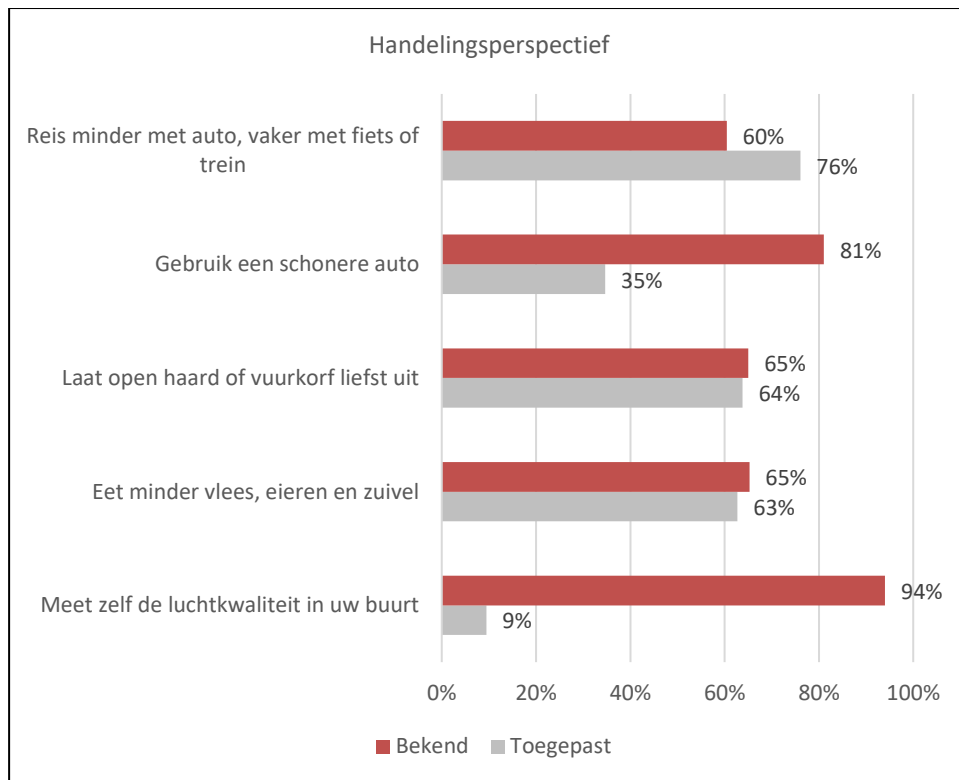
Handelingsperspectief

Wat zijn kennis en houding rond het eigen handelingsperspectief van burgers? Weten Nijmegenaren wat zij zelf kunnen doen? Bijvoorbeeld:

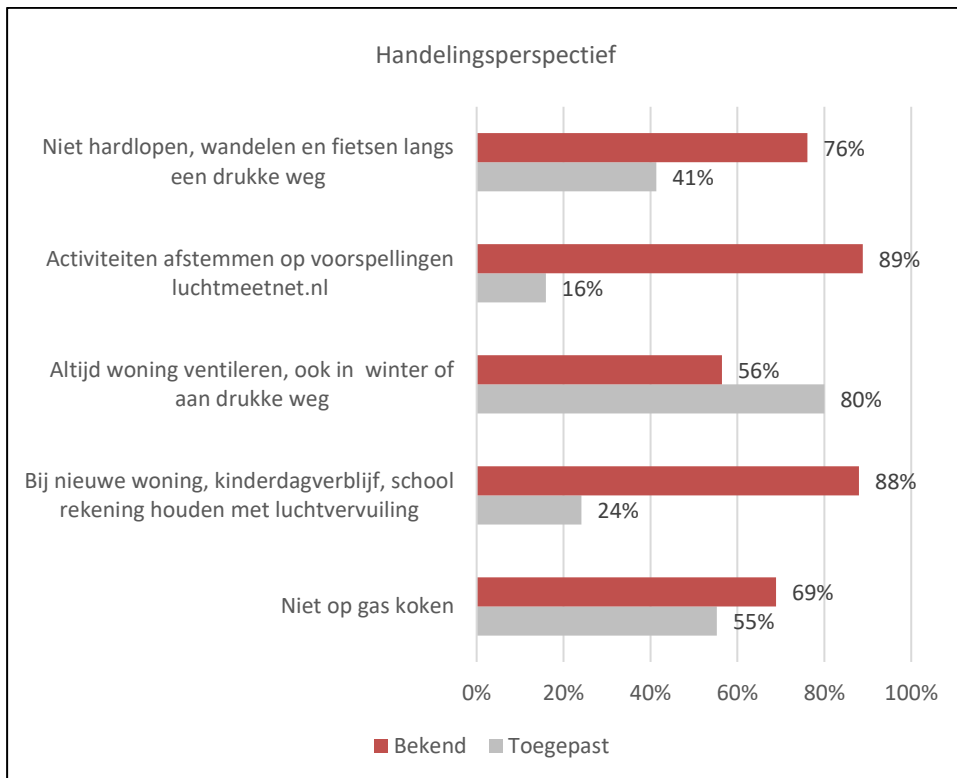
- Zelf bijdragen aan een schonere lucht;
- Minder vervuilde lucht inademen;
- Zelf de luchtkwaliteit meten;
- Bewust kiezen voor een nieuwe woning, kinderdagverblijf of school?

We legden enkele mogelijkheden voor om zelf bij te dragen aan een schonere lucht.

Kennen panelleden deze? Past men ze toe?



Bron: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023



Bron: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023

De meer bekende (van de voorgelegde) mogelijkheden om luchtkwaliteit te beïnvloeden of er mee om te gaan zijn:

- Meet zelf de luchtkwaliteit in uw buurt (bij 94% van het panel bekend);
- Activiteiten afstemmen op voorspellingen van luchtmeetnet.nl (89% bekend);
- Bij nieuwe woning, kinderdagverblijf, school rekening houden met luchtvervuiling (88% bekend).

De meest toegepaste:

- Altijd de woning ventileren, ook in de winter of aan een drukke weg (door 80% van het panel toegepast);
- Reis minder met de auto. Ga vaker met de fiets of de trein (60% toegepast);
- Laat open haard of vuurkorf het liefst uit (65% toegepast).

De minder bekende (van de voorgelegde) mogelijkheden om luchtkwaliteit te beïnvloeden of er mee om te gaan zijn:

- Altijd woning ventileren, ook in winter of aan drukke weg (bij 56% bekend)
- Reis minder met auto, vaker met fiets of trein (60% toegepast);
- Eet minder vlees, eieren en zuivel (65% toegepast).

De minder toegepaste:

- Meet zelf de luchtkwaliteit in uw buurt (door 9% van het panel toegepast);
- Activiteiten afstemmen op voorspellingen van luchtmeetnet.nl (16% toegepast);
- Bij kiezen nieuwe woning, kinderdagverblijf of school rekening houden met luchtvervuiling (24% toegepast).

Rond het toepassen van de diverse mogelijkheden om zelf bij te dragen aan een schonere lucht of er mee om te gaan zijn er enkele verschillen per stadsdeel zichtbaar:

- 'Reis minder met auto, vaker met fiets of trein' is in sterkere mate toegepast in Nijmegen-Oost (86%), Oud-West (85%) en in mindere mate in Dukenburg (56%);
- Het 'gebruik van een schonere auto' is meer toegepast in Nijmegen-Zuid (44%) en minder in Dukenburg (27%) en Nijmegen-Midden (27%);
- Het 'minder eten van vlees, eieren en zuivel' is meer genoemd in Nijmegen-Oud-West (73%) en minder in Dukenburg (46%) en Lindenholt (51%);
- 'Altijd de woning ventileren, ook in winter of aan drukke weg' is in nog sterkere mate genoemd in Nijmegen-Oud-West en Nijmegen-Midden (beiden 87%);
- Niet op gas koken tenslotte komt veel voor in Nijmegen-Noord (bij 88% van de panelleden toegepast) en minder in Nijmegen-Centrum (33%).

Voor het overige zijn er geen duidelijke verschillen tussen panelleden uit de diverse stadsdelen gemeten.

Ter illustratie enkele reacties van panelleden op het handelingsperspectief van burgers:

“Geen idee hoe ik zelf de luchtkwaliteit kan meten. Is daar apparatuur voor? Kan die gratis beschikbaar gesteld worden? Ik woon in Lent, dichtbij de Prins Mauritsingel. Wij hebben erg veel last van stof in huis (door de weg/van het spoor/van de altijd voortdurende bouw?), ook al hebben we ventilatie. Het komt door de open ramen en roosters..”

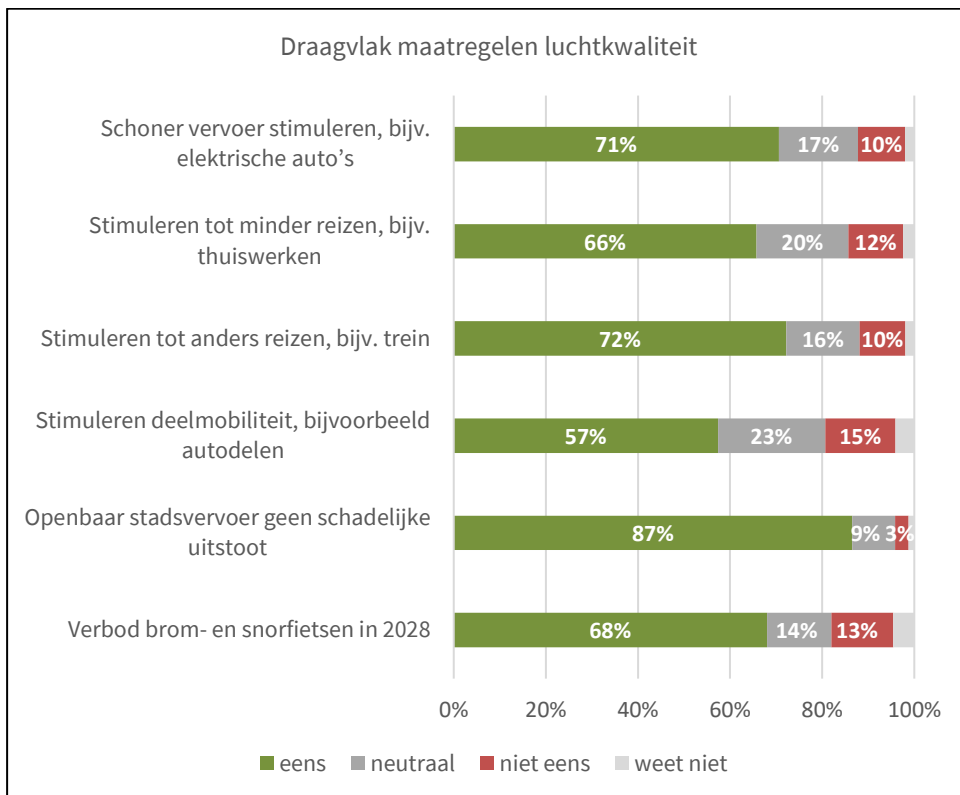
“Maak luchtkwaliteit zichtbaar op meerdere schermen verspreid over de stad. Dit om bewustzijn te creëren en mensen bij een slechte luchtkwaliteit te vragen om de houtkachel/haard niet aan te zetten.”

“We kunnen als particulier zo weinig doen. Ik woon in Hees op ongeveer 1 kilometer van het industrieterrein. En vlak bij de asfaltcentrale Nijmegen. Walgelijk de stank en verontreiniging. Deze centrale stoot meer rotzooi uit als alle Nijmegenaren bij elkaar. Sluiten. Net als Tatasteel, zij veroorzaken meer uitstoot dan alle inwoners van Amsterdam bij elkaar. (echt waar). Dus de inbreng van ons als individu is nul.”

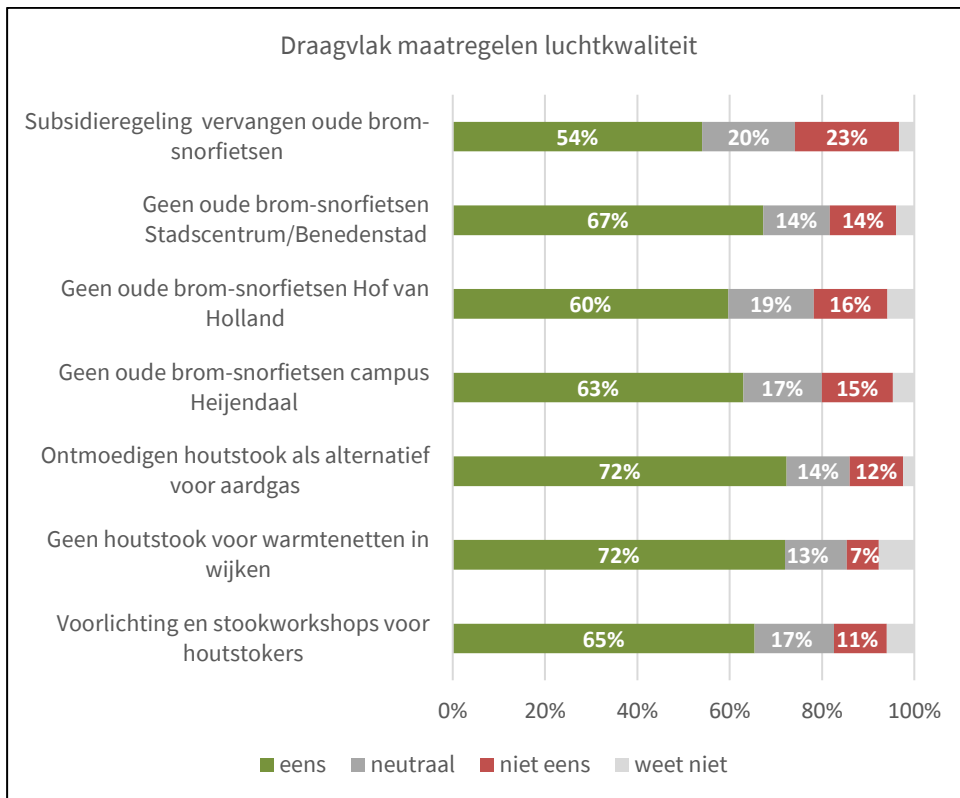
Draagvlak

Nijmegen beoogt als lokale overheid de luchtkwaliteit te beïnvloeden door maatregelen gericht op diverse bedrijfssectoren, mobiliteitsstromen etc. Het beleid richt zich zeker ook op burgers. Hoe ziet het draagvlak er uit voor enkele gemeentelijke maatregelen die voor inwoners direct relevant zijn?

De gemeente Nijmegen probeert de luchtkwaliteit te verbeteren met maatregelen voor industrie, scheepvaart en inwoners. Zijn panelleden het eens met de volgende maatregelen van de gemeente gericht op hen als inwoner?



Bron: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023



Bron: peiling stadspanel gemeente Nijmegen, april 2023

De gegeven antwoorden laten in het algemeen draagvlak zien voor de meeste maatregelen. Gemiddeld genomen zijn 7 van de 10 panelleden het eens met de voorgelegde instrumenten.

De meest ondersteunde (van de voorgelegde) gemeentelijke beleidsmogelijkheden om luchtkwaliteit te beïnvloeden zijn:

- Openbaar stadsvervoer mag geen schadelijke stoffen meer uitstoten (87% van het panel is het hier mee eens);
- Inwoners stimuleren tot anders reizen, bijvoorbeeld trein i.p.v. auto (72% eens);
- Houtstookinstallaties voor warmtenetten in wijken niet toestaan (72% eens);
- Ontmoedigen van houtstook door huishoudens als alternatief voor aardgas (72% eens);
- Schoner vervoer stimuleren, bijvoorbeeld elektrische auto's (71% eens).

Wat minder ondersteunde maatregelen zijn, hoewel een meerderheid wel steun geeft:

- Subsidieregeling voor vervangen van oude, vervuilende brommers en snorfietsen (23% van het panel is het hier mee oneens, 54% is het hier wel mee eens);
- Geen oude brommers en snorfietsen in het nieuwe centrumgebied Hof van Holland in Nijmegen-Noord (16% oneens, 60% eens);
- Geen oude brommers en snorfietsen op de campus Heijendaal: universiteit, ziekenhuis (15% oneens, 63% eens);
- Stimuleren van deelmobiliteit, bijvoorbeeld autodelen (15% oneens, 57% eens);
- Geen oude brommers en snorfietsen in Stadscentrum en Benedenstad (14% oneens, 67% eens).

Verschillen naar stadsdelen zijn er zeker als het gaat om draagvlak voor maatregelen:

- Schoner vervoer stimuleren, bijvoorbeeld elektrische auto's: in Nijmegen-Oost door 82% van de panelleden bovengemiddeld gesteund, in Lindenholt is (een naar verhouding hoge) 20% hier geen voorstander van (een meerderheid van 61% in dit stadsdeel is het er wel mee eens);
- Stimuleren tot minder reizen, bijv. thuiswerken: ook hier is het draagvlak in Nijmegen-Oost boven gemiddeld met 71%, dat is enigszins anders in Nijmegen-Centrum en Lindenholt (beiden 18% oneens, 61% wel voorstander);
- Inwoners stimuleren tot anders reizen, bijvoorbeeld trein i.p.v. auto: veel steun in Oud-West (82% voorstander), minder in Dukenburg (17% oneens, 61% eens);
- Stimuleren van deelmobiliteit, bijvoorbeeld autodelen: bovengemiddeld draagvlak in Nijmegen-Oost (66%), minder in Lindenholt (26% geen voorstander, 40% wel voorstander) en Nijmegen-Centrum (22% geen voorstander, 53% wel voorstander);
- Totaalverbod op brom- en snorfietsen (met verbrandingsmotor) in 2028: veel voorstanders in Nijmegen-Oost (76%), wat minder in Lindenholt (28% oneens, 54% wel eens) en Dukenburg (23% oneens, 54% wel eens);
- Geen oude, vervuilende brommers en snorfietsen in Stadscentrum en Benedenstad: naar verhouding minder draagvlak in Lindenholt (25% oneens, 59% eens);
- Geen oude, vervuilende brommers en snorfietsen in het nieuwe centrumgebied Hof van Holland in Nijmegen-Noord: naar verhouding minder draagvlak in Lindenholt (24% oneens, 45% eens);
- Geen oude, vervuilende brommers en snorfietsen op de campus Heijendaal: universiteit, ziekenhuis: veel draagvlak in Oud-West met 72% als voorstander en naar verhouding minder draagvlak in Lindenholt (27% oneens, 45% eens);
- Voorlichting en stookworkshops voor houtstokers: naar verhouding minder draagvlak in Lindenholt (17 % oneens, 60% eens);

Voor het overige zijn er geen duidelijke verschillen tussen panelleden in de diverse stadsdelen gemeten.

Enkele citaten ter afsluiting

Gebruikelijk is dat ons panel de mogelijkheid krijgt om aanvullend op de vragen eigen input te geven. Er zijn heel diverse opmerkingen gemaakt.

Wat opvalt is dat een deel van de respondenten minder verantwoordelijkheid wenst te leggen bij particuliere huishoudens, en meer bij andere maatschappelijke sectoren zoals industrie of mobiliteit:

- *“Begin met de grote vervuilers (binnenvaart / industrie) voordat je je inwoners grote beperkingen oplegt.”*
- *“De meeste vervuiling komt door industrie en vervoersbedrijven. De vervuiling van de consument is een druppel op de gloeiende plaat”*

Het besluit van het stadsbestuur om over enige tijd oudere, vervuilende brommers en snorfietsen uit bepaalde gebieden te weren (en daar uitstootvrije logistiek te realiseren) roept ook meerdere reacties op, met heel verschillende standpunten:

- *“Bromfietsen in de hele gemeente verwijderen, niet in delen.”*
- *“Belachelijk om (oude) brom- en snorfietsen te willen gaan weigeren. Hoe moeten de minima dan nog ergens komen? Deze mensen hebben niets te besteden dus een oude brommer is vaak het enige wat ze hebben om zich te verplaatsen.”*

- *“Ik wil even zeggen dat ik het erg prettig vind dat mijn mening over dit onderwerp gevraagd wordt. Naar mijn mening is dit namelijk het onderwerp van alle onderwerpen waar de politiek iets aan kan doen dat het meeste impact om mij heeft. Ik fiets veel en heb dan er dan last van als de lucht niet schoon is. Dus graag brommers met uitlaatgassen inderdaad zo snel mogelijk verbieden, en zorgen dat vrachtwagens en schepen minder of het liefst helemaal niets meer uit gaan stoten.”*

Bijlage

Jaarrapportage Luchtkwaliteit

Het college van burgemeester en wethouders heeft de [jaarrapportage luchtkwaliteit 2019 en 2020](#) vastgesteld. Luchtkwaliteit geeft aan hoe schoon de lucht is op een bepaalde plek. In het rapport staat de luchtkwaliteit in Nijmegen beschreven aan de hand van metingen, analyses en berekeningen. Ook staan er maatregelen in om de lucht schoner te maken en verwachte (landelijke) trends en ontwikkelingen op het gebied van luchtkwaliteit.

Ontwikkeling luchtkwaliteit in Nijmegen - Stand van zaken eind 2021 (Gemeente Nijmegen, Afdeling Stadsontwikkeling, April 2022)

“Luchtkwaliteit wordt gemonitord, zowel op landelijk niveau als op gemeentelijk niveau. Voor Nijmegen zijn de luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), roet (EC) en benzeen (C₆H₆) relevant voor de monitoring. In de eerste plaats wordt gekeken of wordt voldaan aan de Europese grenswaarden voor deze luchtverontreinigende stoffen. De gemeente streeft verdere verbetering van de luchtkwaliteit na. Dit is vormgegeven met de invoering en ondertekening van het Schone Lucht Akkoord (SLA), waarbij de gemeente de strengere WHO adviesnormen uit 2005 nastreeft voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Op 22 september 2021 heeft de WHO de adviesnormen verder aangescherpt. In samenwerking met het Rijk en andere SLA-gemeenten wordt gekeken welke gevolgen deze nieuwe advieswaarden hebben voor het SLA. Op basis van de laatste landelijke monitoring van luchtkwaliteit (Monitoringstool NSL 2020), waarbij voor het jaar 2019 is getoetst aan de Europese grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), wordt voldaan aan de wettelijke vereisten. Dit wordt ondersteund door de gemeentelijke berekeningen over 2019 en 2020, waarbij aan de wettelijke normen wordt voldaan. Er wordt echter niet overal voldaan aan de niet-wettelijke advieswaarden van de WHO (2005) voor fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Overeenkomstig de dalende trend in de metingen in Nijmegen en de ramingen in het kader van het KEV is de verwachting dat de concentraties van luchtverontreinigende stoffen de komende jaren verder zullen dalen. Om de effecten van Europees/landelijk beleid en lokale maatregelen beter te monitoren is in 2021 het meetnet uitgebreid. Aan het meetnet van NO₂ zijn in 2021 2 locaties toegevoegd en het meetnet voor fijnstof is op kleinere schaal geïntroduceerd. Voor het industriële gebied Nijmegen West en Weurt en de directe woonomgeving is in 2021 een meetplan voor luchtkwaliteit in de leefomgeving opgesteld. Dit meetplan voor Nijmegen-West en Weurt behelst o.a. meer meetlocaties; meer componenten (w.o. ook geur) en een website waar de meetgegevens weergegeven kunnen worden. Dit meetplan wordt in 2022 opgestart. Er zijn bewonersinitiatieven die met ondersteuning van de gemeente, in het kader van ‘Samen meten’, met sensoren fijnstof zijn gaan meten vanaf medio 2021.”