

mediagebruik waalsprong

afd. onderzoek en statistiek
november 2006

Inhoudsopgave

1	vooraf	3
<hr/>		
1.1	inleiding	3
1.2	de beide media	3
1.2.1	spronglevend	3
1.2.2	“www.waalsprong.nl”	4
1.3	aanpak onderzoek	4
1.4	rapportage	5
2	resultaten	7
<hr/>		
2.1	respons	7
2.2	resultaten: informeren algemeen	9
2.2.1	belangstelling	9
2.2.2	zich informeren	9
2.3	resultaten: spronglevend	12
2.3.1	voorhanden	12
2.3.2	gebruik	13
2.4	resultaten: internet	15
2.5	slotopmerkingen	18
3	samenvatting, conclusie	19
<hr/>		
3.1	samenvatting	19
3.1.1	algemene interesse en gebruik media groot	19
3.1.2	papier: spronglevend belangrijke bron voor informatie	19
3.1.3	digitaal: “www.waalsprong.nl” bekend bij een op de twee	20
3.1.4	digitaal: andere sites	20
3.1.5	deelgebieden: oud-Lent minder op internet, meer over dijkteruglegging	20
3.2	conclusie	21
4	bijlagen	23
<hr/>		

1 vooraf

1.1 inleiding

Over de plannen en deelprojecten in de Waalsprong kunnen bewoners van het Waalspronggebied op verschillende manieren informatie krijgen. In eerste instantie kun je daarbij denken aan reguliere media, zoals de Brug (met daarin de gemeentepagina), de gemeentelijke website ("www.nijmegen.nl"), het Open Huis, Het Wooninformatiecentrum Waalsprong ¹, radio/tv, en krant. Verder informeert de gemeente bij nieuwe plannen via bewonersbrieven.

Daarnaast zijn er twee andere specifieke communicatiemiddelen:

- samen met de GEM ² brengt de gemeente sinds 1998 4 x per jaar het informatieve full-colormagazine "Spronglevend" uit onder de huishoudens in de Waalsprong;
- de GEM beheert een zelfstandige website "www.waalsprong.nl", waarop vooral promotionele informatie voorkomt over het woningaanbod van de bouwpartners; de gemeente participeert in deze site.

De gemeente heeft de laatstgenoemde twee communicatiemiddelen tegen het licht gehouden via een onderzoek. Voor beide middelen is onder de bewoners de effectiviteit ervan gepeild. Deze bevindingen moeten bijdragen aan de conclusie of en hoe de gemeente blijft participeren in beide.

1.2 de beide media

1.2.1 spronglevend

In "Spronglevend" staat actuele en achtergrondinformatie over de ontwikkelingen in de Waalsprong. Het blad wordt, in een oplage van 5.000 stuks, huis-aan-huis verspreid bij de inwoners van de Waalsprong en is verkrijgbaar bij het Open Huis en het Wooninformatiecentrum.

Een nevendoeel is om via het blad de verbondenheid met de Waalsprong en de beleving van het nieuwe stadsdeel als onderdeel van de stad Nijmegen te bevorderen.

Gemeente en GEM geven het blad samen uit vanuit een gemeenschappelijk communicatiebelang, waarbij de gemeente vooral wil informeren en de GEM het ambassadeurschap van de Waalsprong wil bevorderen in het belang van gebiedspromotie. Er worden geen commerciële uitingen (woningverkoop, advertenties, etc.) opgenomen.

De organisatie van de productie ligt grotendeels bij de GEM, waarbij redactioneel een beroep wordt gedaan op gemeentelijke communicatiemedewerkers die zich bezig houden met onderwerpen in de Waalsprong.

¹ Dit is een initiatief van projectontwikkelaars en woningbouwcorporaties die bouwen in de Waalsprong. Het centrum geeft informatie over het actuele aanbod van huur- en koopwoningen. GEM verzorgt i.s.m. de gemeente tevens de informatie over de ontwikkelingen in de Waalsprong. Veelal liggen grotere besluitvormingsstukken van de gemeente ook hier ter informatie ter inzage.

² GEM staat voor Grond Exploitatie Maatschappij, een samenwerkingsvorm waarin de gemeente Nijmegen participeert.

onderzoeksvraag

Van de kant van de gemeente leeft de vraag of “we moeten blijven participeren in het blad”. Voortzetting hangt mede af van de effectiviteit van het magazine. Is het een belangrijke schakel in de informatievoorziening van de gemeente aan de bewoners van de Waalsprong?

Er is geen discussie over het doel: informatieverschaffing aan de bewoners over de ontwikkelingen in het gebied blijft een noodzaak en deze moet zo goed mogelijk terecht komen bij de bewoners. De vraag is wel: is het blad in relatie tot de andere media een adequaat middel en wordt er door de bewoners van de Waalsprong gebruik van gemaakt? Gebruiken de mensen in de Waalsprong het blad om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen? Het gaat niet zozeer om een onderzoek naar de kwaliteit van Spronglevend met het doel het blad te verbeteren, maar om het gebruik zelf.

1.2.2 “*www.waalsprong.nl*”

De gemeente biedt internetinformatie aan via haar site “*www.nijmegen.nl*”. De informatie over de *Waalsprong* op deze site is beperkt en gaat vooral in op besluitvorming over een beperkt aantal onderwerpen.

Voor wat betreft de info over de Waalsprong *zelf* is er een afzonderlijke site, “*www.waalsprong.nl*”. Deze site is (eventueel) via een link op de gemeentelijke site te benaderen. De site wordt beheerd door de GEM, met participatie van de gemeente. Naast algemene en recente informatie van en over het plangebied is er promotionele informatie over het woningaanbod van de bouwpartners te vinden.

onderzoeksvraag

De vraag is in hoeverre de bewoners van de Waalsprong “*www.waalsprong.nl*” gebruiken om op de hoogte te blijven van actuele ontwikkelingen. Wat is de doelmatigheid van een aparte Waalsprongsite voor gemeentelijke informatie?

De gemeentelijke Waalspronginformatie op internet zou in principe ook volledig binnen “*www.nijmegen.nl*” kunnen worden uitgewerkt; te meer omdat deze site thans geheel opnieuw is ingericht.

1.3 **aanpak onderzoek**

Voor beide onderzoeksthema's gold dat de benodigde informatie (hoofdzakelijk) gehaald moest worden bij de gebruikers: de bewoners van de Waalsprong. Het gaat immers om hún gebruik en beleving.

Inzicht daarin moet onderbouwing geven voor het verdere beleid inzake de toepassing van deze en andere communicatiemiddelen. Het gaat er dus om de Waalsprongbewoners te vragen naar de wijze waarop zij al dan niet gebruik maken van “Spronglevend” en “*www.waalsprong.nl*” én naar hun waardering hiervan.

Het gebruik van “Spronglevend” en “www.waalsprong.nl” kan niet los worden gezien van dat van andere communicatiemiddelen, die met de Waalsprong van doen hebben ³, van hoe men zich in het algemeen informeert, welk van de gebruikte informatiebronnen het meest worden toegepast, etc.

Voor de aanpak van het onderzoek is uitgegaan van een niet te lange schriftelijke enquête, te verspreiden onder de huidige bewoners van de Waalsprong. Hiertoe is uit de totale populatie van circa 4.000 woonadressen een steekproef getrokken.

Voor het onderzoek is het Waalsprong-gebied ingedeeld in drie deelgebieden: het ‘oude’ gedeelte van Lent, het nieuwe gedeelte van Lent (m.n. Visveld) en Oosterhout.

Per gebied is gemikt op het binnenhalen van 120 tot 150 enquêtes, een aantal dat representatief voor het betreffende deelgebied. De resultaten zijn daarmee niet alleen te beschrijven voor de Waalsprong als geheel, maar ook voor de drie onderscheiden gebieden.

De enquêtes zijn door een veldwerkbureau aan huis bezorgd en enkele dagen daarna per adres opgehaald. Het bureau is daarbij meerdere keren, op verschillende delen van de dag, bij de betreffende adressen langs gegaan.

opdrachtstelling

Binnen de gemeente is de directie Wijk en Stad (programma Waalsprong) opdrachtgever. De GEM is betrokken bij de opzet van het onderzoek, stelt belang in de resultaten en is in principe bereid een financiële bijdrage te leveren aan het veldwerk.

begeleiding

Anneke Overmars (communicatie GEM), Truud Knapstein en Hugo Maassen (Communicatie-advies bestuursstaf) vormen een begeleidingsgroep voor het onderzoek. De rol van het groepje is faciliteren, meedenken en becommentariëren. Onderwerpen zijn de (concept)enquête, de communicatie-aspecten, het verloop van het onderzoek en de (concept)rapportages.

1.4 rapportage

In het tweede hoofdstuk van deze rapportage ziet u de resultaten van het onderzoek. Daarbij wordt de opbouw van de vragenlijst gevolgd. In het laatste hoofdstuk staan de samenvatting en de conclusies. De bijlage tenslotte bevat de vragenlijst en de aanbiedingsbrief.

³ Voorbeelden hiervan zijn de incidenteel verspreide huis-aan-huis nieuwsbrieven (zoals bij verkeersmaatregelen of over dijkeruglegging), de digitale nieuwsbrief Waalsprong Actueel (‘n afgeleide van “www.waalsprong.nl”), de sites van bewonersorganisaties (wijkraad Lent en wijkraad Oosterhout), het Open Huis (gemeentelijk voorlichtingscentrum), het wooninformatiecentrum (van ontwikkelaars en woningbouwcorporaties), overige media zoals RTV Gelderland, Omroep Nijmegen, de Gelderlander, de Brug of wijkbladen van bewoners (Lentse Lucht en BEN er Weer).

2 resultaten

2.1 respons

Van de 600 benaderde respondenten hebben er 482 meegedaan aan het onderzoek. Daarmee ligt de respons op 80 %.

Kijken we naar de drie onderscheiden deelgebieden, dan zien we dat in elk van die gebieden de beoogde respons (120 à 150) ruim is gehaald. Dit maakt betrouwbare uitspraken over deze gebieden mogelijk.

tabel 2.1 respons

	steekproef	respons	
		abs.	%
nieuw-lent	200	168	84,0
oosterhout	200	157	78,5
oud-lent	200	155	77,5
totaal	600	480⁴	80,0

gewogen

De absolute respons verschilt nauwelijks per deelgebied. De *werkelijke* omvang van dat deelgebied doet dat wél. Oosterhout heeft 1.410 huishoudens, oud-Lent 1.170 en nieuw-Lent 900.

Via een correctie is de absolute respons aangepast aan de verdeling van dat aantal huishoudens. Daardoor weegt het aandeel van bijvoorbeeld Oosterhout in de totaal-scores zwaarder dan dat van nieuw-Lent.

In het vervolg van deze rapportage is in een aantal tabellen een kolom met *absolute* aantallen ("abs.") opgenomen. Als dat zo is, gaat het om de *gewogen* aantallen. Waar dat niet het geval is, wordt dat vermeld.

wie zijn de respondenten?

geslacht

Ruim de helft van degenen die de vragenlijst hebben ingevuld is *vrouw*; 55 %. Verschillen in de man- / vrouwverhouding zijn er nauwelijks tussen de drie deelgebieden.

leeftijd

De gemiddelde leeftijd van de respondenten ligt in nieuw-Lent en Oosterhout op 37,5 jaren; in oud-Lent op 52 jaren. Voor het gehele gebied is het gemiddelde 42 jaren. Dat beeld zien we terug als we de leeftijd indelen in 5 groepen. Oud-Lent meer ouderen, de rest meer jongeren.

⁴ Twee respondenten hebben geen adresgegevens verstrekt.

tabel 2.2 leeftijd, in %

	allen	n'w lent	o'hout	oud lent
19 t/m 29	13	20	15	5
30 t/m 39	39	46	55	14
40 t/m 49	21	21	17	26
50 t/m 65	17	9	10	33
65 - plus	8	2	2	19

kopen / huren

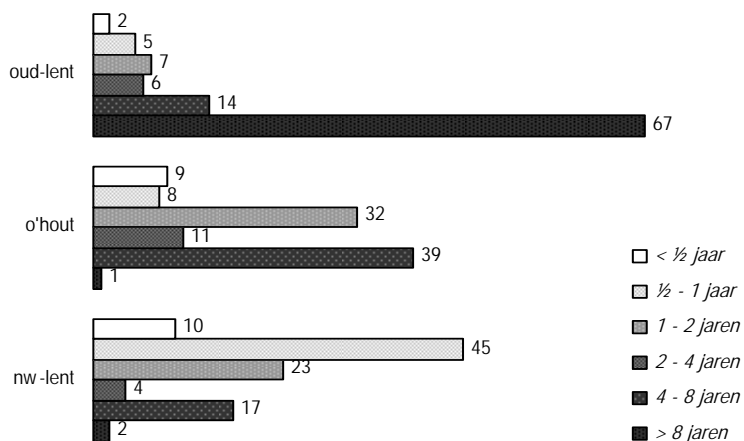
Ruim 70 % zegt in een koopwoning te wonen.

Deze koop- / huurverhouding varieert per deelgebied. In nieuw-Lent is ze 80 / 20, in Oosterhout 73 / 27 en in oud-Lent 62 / 38.

woon-leeftijd

Gemiddeld genomen woont 44 % van de respondenten pas hooguit 2 jaren in hun huis. Per gebied verschilt dit aandeel; de volgende grafiek laat dat zien.

figuur 2.1 woon-leeftijd, in %



type huishouden

Als laatste in dit blok persoonsvragen is gevraagd naar het type huishouden dat men voert.

In de nieuwe delen van Waalsprong ligt bij de respondenten de nadruk op 'met partner en kinderen' (44 resp. 56 %), in oud-Lent op 'met partner zonder kinderen' (41 %).

tabel 2.3 type huishouden, in %

	allen	n'w lent	o'hout	oud lent
zonder kinderen, alleenstaand	14	14	10	17
zonder kinderen, met partner	35	36	29	41
met kinderen, alleenstaand	5	5	4	7
met kinderen, met partner	44	44	56	30
anders	3	2	1	5

2.2 resultaten: informeren algemeen

De vragen in dit deel hebben betrekking op *algemene* Waalsprong-informatie: is men daarin geïnteresseerd? Welke bronnen gebruikt men voor die info?

2.2.1 belangstelling

Eerste vraag had te maken met de belangstelling in het algemeen: belangstelling voor de stand van zaken binnen de Waalsprong en voor de ontwikkelingen daarin. Negen op de tien respondenten tonen een 'sterke' (39 %) of 'redelijke' (51 %) interesse. In nieuw-Lent zijn mensen vaker 'sterk' geïnteresseerd.

Aan iedereen is vervolgens gevraagd of er onderwerpen zijn waarvoor men speciale belangstelling heeft. Bijna iedereen (94 %) beantwoordt die vraag met 'ja'.

Waar gaat die interesse vooral naar uit? Op die vraag mochten deze respondenten vier onderwerpen aankruisen – of zelf benoemen.

In totaal geven zij (ongewogen) 1.527 antwoorden. Zwaartepunt ligt bij de verkeersplannen, op enige afstand gevolgd door dijkeruglegging, woningbouwplannen en de "aankleding" van de wijk.

In tabel 2.4 zijn de antwoorden weergegeven. Daar is te zien dat de verschillen in interesse tussen nieuw-Lent en Oosterhout niet groot zijn.

Oud-Lent wijkt wel af, vooral als het gaat om de dijkeruglegging (meer belangstelling) en om de wijkinrichting / -voorzieningen (minder belangstelling).

tabel 2.4 interesse voor:, in %

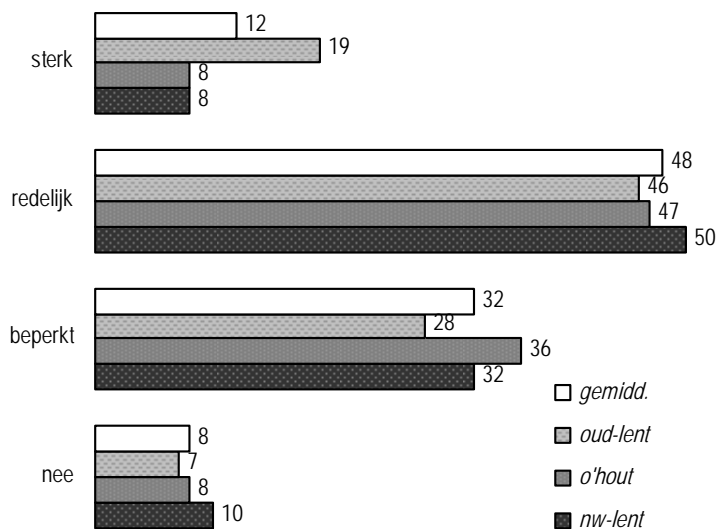
	allen	n'w lent	o'hout	oud lent
verkeersplannen	26	25	25	27
dijkeruglegging	14	14	7	23
woningbouwplannen	14	13	16	15
wijkinrichting	13	16	17	7
(nieuwe) wijkvoorzieningen	12	13	16	7
actuele ontwikkelingen	10	9	10	11
besluitvorming van gemeente	5	4	4	7
bewonersactiviteiten	4	4	5	2
interviews met bewoners	1	1	0	1
overig (9 st.; 1-3 keer genoemd)	1	1	1	1

2.2.2 zich informeren

De meerderheid (gemiddeld 60 %) geeft aan in het algemeen op zijn minst *redelijk* moeite te doen om zich op de hoogte te houden van het nieuws over de Waalsprong. In oud-Lent ligt het percentage het hoogst; in Oosterhout het laagst.

De volgende grafiek laat dat zien.

figuur 2.2 informeren?, in %



Welke bronnen gebruiken de respondenten het meest?

Aan iedereen is een lijstje met 15 bronnen voorgelegd; per bron is gevraagd naar het gebruik ervan. In tabel 2.5 zijn de antwoorden weergegeven. De bronnen zijn in de tabel gerangschikt volgens de mate waarin ze 'soms + vaak' worden gebruikt.

Papieren info staat bovenaan. Brieven van de gemeente, de Brug, "Spronglevend" en de Gelderlander scoren rond of boven 80 % 'soms' + 'vaak'.

Van de digitale bronnen staat de Waalsprongwebsite op de eerste plek, gevolgd door de gemeentelijk site ⁵. "Lokale" sites zien we met 12 tot 15 % onderin het lijstje terug. RTV Gelderland scoort in de middenmoot.

Van de qua bereik bredere media is de digitale nieuwsbrief "Waalsprong Actueel" relatief onbekend.

Voor de meeste van deze bronnen geldt dat ze in huis te raadplegen zijn; de informatie komt binnen via de brievenbus of via de kabel.

Bij twee bronnen is dat niet het geval: bij het gemeentelijk informatiecentrum Open Huis en bij het Wooninformatiecentrum Waalsprong. Zij zijn "fysieker" van aard; voor hun informatie moeten mensen meestal hun huis uit. Bovendien zijn het twee bronnen die in hun informatie-aanbod afwijken van de meeste anderen: ze bieden vaak meer diepgang, meer achtergrond.

Beide vinden we in deze lijst in de achterhoede, met een gebruikscore van 20 à 30 %.

Aanvullingen op de voorgelegde bronnenlijst zijn er ook: enkelen noemen mondelinge informatie en buurtcontacten.

⁵ Het onderzoek vond plaats vóórdat de Nijmeegse website in een nieuwe vorm en met een sterk verbeterde zoekfunctie de lucht in ging.

tabel 2.5 gebruik bronnen voor informatie; in %

	vaak	soms	nooit	ken niet	geen antwoord
incidentele gemeent. bewonersbrieven (huis aan huis)	64	28	2	3	3
de brug	49	37	9	0	5
spronglevend	58	24	5	9	4
de gelderlander	41	36	17	1	5
bewonersblad lentse lucht	45	13	19	18	5
rtv gelderland	24	30	34	3	8
site "www.waalsprong.nl"	11	41	35	6	8
site "www.nijmegen.nl"	7	36	42	4	11
bewonersblad ben er weer	29	7	17	37	10
gemeentelijk informatiecentrum open huis	1	28	54	5	11
digitale nieuwsbrief waalsprong actueel	11	16	40	23	11
omroep nijmegen	5	18	61	5	11
wooninformatiecentrum waalsprong	2	21	62	4	12
site wijkraad woonpark oosterhout ("www.wrwo.nl")	2	13	41	34	11
site wijkraad lent ("www.wrlent.nl")	4	8	43	35	11

Verschillen in het brongebruik bij de drie deelgebieden zijn er *niet* voor de (incidenteel huis aan huis verspreide) gemeentebrieven, "Spronglevend", de digitale nieuwsbrief, het Open Huis, de Brug en omroep Nijmegen; deze bronnen worden in de deelgebieden in vrijwel gelijke mate benut.

Bij de andere bronnen laat het gebied van oud-Lent vaak een afwijkende score zien. Bewoners van dat gebied bezoeken drie van de vier genoemde *sites* minder vaak. Uitzondering is de eigen site van de wijkraad Lent. Oud-Lentenaren raadplegen vaker de Gelderlander en luisteren / kijken vaker naar RTV Gelderland. Net zoals de bewoners van nieuw-Lent lezen oud-Lentenaren vaker dan gemiddeld "hun" Lentse Lucht.

Als laatste is bij dit algemene informatiedeel gevraagd welke (maximaal 3) van deze bronnen men het *belangrijkst* vindt.

Tabel 2.6 laat zien dat ook hier gedrukte media de boventoon voeren, zowel gemiddeld als in de drie deelgebieden.

Sommige informatiebronnen, die zich in hun bereik beperken tot een deelgebied, zoals de bewonersbladen "BEN Er Weer" en "Lentse lucht", scoren *gemiddeld* genomen in de middenmoot, maar binnen hun eigen deelgebied hoog – hoger dan de nummer 1, de Gelderlander.

De twee "fysieke" bronnen Open Huis en Wooninformatiecentrum Waalsprong bevinden zich in de achterhoede.

tabel 2.6 belangrijkste bronnen, in %

	gemidd.	n'w lent	o'hout	oud lent
de gelderlander	16	16	13	18
spronglevend	15	13	18	15
incidentele gemeent. bewonersbrieven (huis aan huis)	14	16	14	12
bewonersblad lentse lucht	12	16	1	23
de brug	12	14	11	12
bewonersblad ben er weer	11	0	26	0
rtv gelderland	6	6	4	8
site "www.waalsprong.nl"	6	9	5	3
site "www.nijmegen.nl"	3	4	3	1
digitale nieuwsbrief waalsprong actueel	2	2	2	2
mondelinge contacten	1	2	1	2
site wijkraad lent ("www.wrlent.nl")	1	0	0	2
wooninformatiecentrum waalsprong	1	1	1	1
gemeentelijk informatiecentrum open huis	0	1	0	0
site wijkraad woonpark oosterhout ("www.wrwo.nl")	0	0	1	0
omroep nijmegen	0	0	0	1

2.3 resultaten: spronglevend

Na de algemene vragen over hoe men zich op de hoogte houdt, is in het onderzoek de focus op "Spronglevend" gericht, een van de twee informatiebronnen die in dit onderzoek nader tegen het licht zijn gehouden.

In de vorige paragraaf zagen we al dat dit blad een van voornaamste bronnen is: meer dan 80 % gebruikt het soms of vaak, en 15 % ziet het als een van de belangrijkste bronnen.

Hoe beoordelen de lezers het blad? Krijgt iedereen het? Hoe "leeft" het bij hen?

2.3.1 voorhanden

Ruim driekwart van de huishoudens zegt "Spronglevend" in de brievenbus te krijgen. Bij 67 % ieder kwartaal, bij 10 % niet ieder kwartaal. In totaal zeggen dus zo'n 2.600 huishoudens het blad te ontvangen – meestal regelmatig.

De rest zegt het blad *niet* te krijgen (9 %) of blijft het antwoord schuldig (14 %) ⁶. Aan hen is gevraagd of zij wellicht op een *andere* manier over het blad kunnen beschikken.

"Nee" zegt 94 %, "ja" 6 %. Verschillen tussen de drie deelgebieden zijn niet noemenswaardig.

⁶ Bij de verspreiding van "Spronglevend" wordt er veel zorg aan besteed dat het blad bij ieder huishouden in de bus valt.

In de ervaring van de respondenten is dit blijktbaar anders. Welke factoren – subjectief dan wel objectief – hier een rol bij spelen is onbekend; stickers tegen ongeadresseerd drukwerk belemmeren de bezorging in ieder geval niet.

2.3.2 *gebruik*

Aan degenen die het blad onder ogen krijgen is gevraagd of ze het blad lezen en hoe uitgebreid. Vijftien procent leest het blad niet of nauwelijks, ruim de helft leest (bijna) alles. De gebiedsverschillen zijn niet groot.

tabel 2.7 *leest spronglevend, ja / nee*

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
ik lees (bijna) alles	1.397	55	52	55	57
ik lees een artikel of enkele artikelen	785	31	31	32	30
ik kijk globaal erdoorheen / enkel de koppen	316	12	14	10	13
ik lees het blad niet	56	2	3	3	1

Van degenen die het blad lezen – globaal dan wel in z'n geheel – zegt 84 % dat sommige artikelen in "Spronglevend" hun speciale aandacht krijgen. Op de vraag om *welke* artikelen het daarbij gaat, stippen zij samen (ongewogen) een kleine duizend onderwerpen aan (ieder mocht maximaal 4 onderwerpen aankruisen c.q. benoemen).

De meeste aandacht gaat uit naar artikelen over verkeersplannen, op enige afstand gevolgd door de dijkteruglegging, actuele ontwikkelingen en woningbouwplannen.

De twee "nieuwe" gebieden laten een vergelijkbaar patroon zien. Oud-Lent heeft meer dan in de andere gebieden aandacht voor artikelen over dijkteruglegging en minder voor artikelen over de wijkaankleding. Tabel 2.8 laat dat zien ⁷.

tabel 2.8 *aandachtsartikelen, in %*

	allen	n'w lent	o'hout	oud lent
verkeersplannen	24	23	24	25
dijkteruglegging	15	6	12	25
woningbouwplannen	14	14	13	14
actuele ontwikkelingen	14	17	13	13
wijkinrichting	10	14	11	6
(nieuwe) wijkvoorzieningen	10	15	10	5
interviews met bewoners	5	3	7	4
besluitvorming van gemeente	4	4	4	5
bewonersactiviteiten	4	5	5	2
overig (5)	1	0	1	0

anderen en "spronglevend"

Hoe leeft "Spronglevend" in de eigen omgeving? De helft van de "Spronglevend"-lezers weet niet of mensen in hun buurt het blad lezen. Van de andere helft denkt 't grootste deel dat het blad vooral *oppervlakkig* wordt gelezen. Verschillen tussen de deelgebieden zijn er nauwelijks, zoals tabel 2.9 laat zien.

⁷ Het patroon in deze tabel wijkt overigens nauwelijks af van wat we eerder zagen in de tabel 2.4 uit de vorige paragraaf, de tabel die de algemene interesse schetst.

tabel 2.9 leesgedrag anderen

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
buurt leest spronglevend goed	456	18	19	16	20
buurt leest spronglevend oppervlakkig	733	29	34	32	23
buurt leest spronglevend niet	24	1	2	0	1
dat weet ik niet	1.284	51	45	51	56

Artikelen in "Spronglevend" zijn voor 1 op de 3 respondenten 'soms' aanleiding om er met buurtbewoners over te praten; 5 % doet dat 'geregeld'. 'Nee, nooit' zegt 63 %. Oud-Lentenaren zien er vaker aanleiding in dan bewoners van de andere 2 deelgebieden.

tabel 2.10 met anderen praten over artikelen

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
ja, geregeld	115	5	4	4	6
je, soms	802	32	34	23	40
nee	1.580	63	62	73	54

Voor bijna 60 % van de lezers draagt "Spronglevend" bij aan hun *binding* met de Waalsprong. Mensen in de nieuwere delen vinden dat vaker dan de oud-Lentenaren⁸. Zie daarvoor de volgende figuur.

figuur 2.3 "spronglevend" draagt bij aan binding, in %

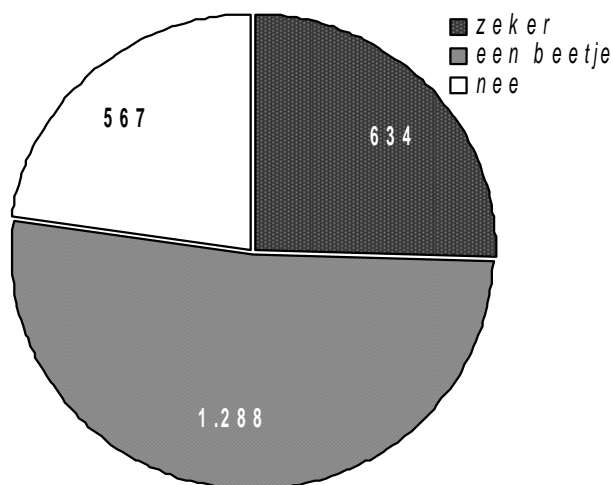


Als "Spronglevend" *niet* meer zou verschijnen, zegt bijna 80 % van de huidige lezers het blad 'zeker' (25 %) of 'een beetje' (52 %) te zullen missen. Bijna een kwart zal het blad 'niet' missen.

Verschillen tussen de deelgebieden zijn er niet.

⁸ 'Woonduur' lijkt hier van invloed te zijn: "nieuwere" (< 1 jaar) bewoners vinden vaker dan de oudere (> 4 jaar) dat het blad bijdraagt aan de binding: 68 resp. 56 %.

figuur 2.4 mist "spronglevend" als het niet meer verschijnt, abs.



Bij de groep die zegt het blad *niet* te zullen missen, gaat het duidelijk vaker dan gemiddeld om mensen met minder interesse in de Waalsprong, die weinig moeite doen om achter die informatie te komen, die Spronglevend vooral globaal lezen en het blad nauwelijks bespreken met buurtgenoten. Vaak vrouw en van jongere leeftijd.

2.4 resultaten: internet

informatie zoeken

Eerder (paragraaf 2.2.2) zagen we dat internet niet bij de belangrijkste bronnen hoort als het gaat om informatie over de Waalsprong: de krant en andere papieren media scoren hoger.

Dat neemt niet weg dat bijna 60 % desgevraagd zegt wel eens (47 %) of vaak (11 %) op internet te zoeken naar informatie over de Waalsprong.

Mensen uit oud-Lent doen dat duidelijk 't minst: 'nee' zegt 57 % van hen, tegenover 34 % in Oosterhout en 33 % in nieuw-Lent ⁹.

Iedereen die digitale informatie heeft gezocht, is gevraagd waarnaar ze bij dat internetten op zoek waren. Mensen konden maximaal 4 keuzes maken uit een – desgewenst aangevulde – onderwerpenlijst.

Net als we eerder hebben gezien, ging de meeste aandacht uit naar plannen voor verkeer en woningbouw en actuele ontwikkelingen.

Bewoners van oud-Lent zijn op internet meer op zoek naar informatie over de dijkteruglegging en minder naar informatie over de wijkinrichting.

⁹ Leeftijd speelt hierbij een rol. Internet is als medium over het algemeen meer in trek bij jongeren; in oud-Lent wonen relatief meer ouderen.

tabel 2.11 gezochte informatie op internet, in %

	allen	n'w lent	o'hout	oud lent
aantal onderwerpen genoemd:	876	300	365	203
verkeersplannen	25	26	24	27
woningbouwplannen	19	21	19	16
actuele ontwikkelingen	15	15	14	14
dijkteruglegging	11	6	11	18
wijkinrichting	11	12	13	7
(nieuwe) wijkvoorzieningen	9	9	9	8
besluitvorming van gemeente	5	3	6	9
bewonersactiviteiten	4	7	3	2
interviews met bewoners	1	1	1	0
overig (7)	1	1	1	0

"www.waalsprong.nl"

Een van de sites waar direct of indirect informatie over de Waalsprong is te vinden, is "www.waalsprong.nl", een van de twee media die in dit onderzoek speciale aandacht krijgen.

Hoe vaak bezoeken mensen deze site? Ongeveer de helft bezoekt deze site 'vaak' of 'soms'. De anderen doen dat nooit (9 %) of gaan internet niet op voor informatie over de Waalsprong.

Bij de groep "gebruikers" (vaak / soms) gaat het vaker om mensen onder de 40, om huishoudens met kinderen.

Kijken we naar de deelgebieden, dan zien we dat nieuw-Lent en Oosterhout in gebruik en niet-gebruik niet veel van elkaar afwijken; in oud-Lent blijft het internet-gebruik achter, zoals we al eerder hebben gezien. Bovendien zijn er in dit deel van de Waalsprong relatief meer mensen die bij internetgebruik deze site nooit bezoeken.

tabel 2.12 bezoekt "www.waalsprong.nl"?

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
ja, vaak	244	7	8	7	6
ja, soms	1478	42	57	50	22
nee, nooit	299	9	2	8	14
nee, geen internetter	1455	42	33	34	57
totaal	3476	100	100	99	99

Mensen die "www.waalsprong.nl" bezoeken, doen dat meestal rechtstreeks: ruim 85 %. Veertien procent doet dat indirect, via de link op de gemeentelijke site.

Verschil tussen de deelgebieden is er nauwelijks. Nieuw-Lent gaat wat vaker indirect naar de site, Oosterhout wat vaker direct.

tabel 2.13 waalsprong-site: rechtstreeks of niet rechtstreeks?

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
rechtstreeks naar "www.waalsprong.nl"	1445	85	81	88	84
via "www.nijmegen.nl"	242	14	19	11	15
anders	22	1	1	1	1
totaal	1709	100	101	100	100

In beide gevallen – direct dan wel indirect - vindt gemiddeld ruim de helft het 'soms wel, soms niet' gemakkelijk om op de waalsprong-site de gewenste informatie te vinden.

Bij de respondenten uit oud-Lent is dit deel groter.

tabel 2.14 waalsprong-site: vinden van gewenste waalsprong-info gemakkelijk?

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
ja, meestal wel	636	37	41	40	25
ja, soms wel, soms niet	960	56	54	52	70
nee, meestal niet	110	6	6	8	5
totaal	1706	99	101	100	100

Aan alle site-bezoekers is gevraagd of ze informatie missen, die volgens hen wél op de site hoort te staan.

Een op zeven (14 %) zegt 'ja'. Van de door deze groep aangedragen "gemist" heeft eenderde te maken met de vorm van de informatie (objectiever, meer en actuelere informatie, meer verschillende visies) en tweederde met de inhoud ervan: wijkvoorzieningen, plannings, verkeer, dijkeruglegging en verwijzingen naar verwante links.

"www.nijmegen.nl"

Een andere site waar, zij het in beperktere mate, informatie over de Waalsprong is te vinden, is de gemeentelijke site "www.nijmegen.nl"¹⁰. De nadruk ligt bij deze site meer op besluitvorming over enkele Waalsprong-onderwerpen, terwijl, zoals gezegd, "www.waalsprong.nl" meer informeert over (ontwikkelingen in) het plangebied zelf en de bouwpartners ruimte biedt.

Hoe vaak wordt de gemeentesite bezocht? De helft bezoekt de site wel, de andere helft niet - net als bij de Waalsprong-site overigens. En net als bij de Waalsprong-site gaat het hier vaker om mensen onder de 40 en minder vaak om mensen uit oud-Lent.

tabel 2.15 bezoekt "www.nijmegen.nl"?

	allen		n'w lent	o'hout	oud lent
	abs.	%	%	%	%
ja, vaak	265	8	9	8	6
ja, soms	1498	43	55	46	30
nee, nooit	258	7	2	11	6

¹⁰ Zoals al eerder vermeld: dit onderzoek is gedaan vóórdat de Nijmeegse website in een nieuwe vorm en met een sterk verbeterde zoekfunctie de lucht in ging.

nee, geen internetter	1455	42	33	34	57
totaal	3476	100	99	99	99

Van de "gebruikers" zeggen 7 op de 10 op deze site naar informatie over de Waalsprong te zoeken: 'vaak' 9 %, 'soms' 60 %.

Informatie overigens, die 24 % 'meestal wel' zegt te vinden, 66 % 'soms wel, soms niet'.

"Missers" zijn er ook hier, en vrijwel in gelijk mate: in de ogen van 16 % van de sitebezoekers. Verschil met de Waalsprong-site, is dat men hier vaker zaken mist die op het bordje van de gemeente liggen: over besluitvorming, procedures, planning, basisplannen, klachtenprocedures.

Samen behelzen ze 51 % van de in totaal (ongewogen) 32 genoemde missers.

De andere hebben betrekking op de kwaliteit van de informatie (actueler, beter vindbaar, afstemming), verkeer/parkeer (problemen, ontwikkelingen) of op informatie rond concrete onderwerpen, zoals dijkeruglegging, wijkinformatie en koop bestaande huizen.

andere sites

Een klein deel (17%) van alle respondenten zegt voor Waalspronginformatie ook wel eens andere sites te bezoeken dan de twee in deze paragraaf genoemde. In totaal worden gewogen 213 (aanbieders van) sites opgesomd.

Bijna de helft heeft van doen met "lokale" sites, 20 % met sites van makelaars / projectontwikkelaars en 15 % met overheidsites; 10 % met de site van de Gelderlander.

Een kleine greep uit de (met naam genoemde) niet-commerciële sites: "overheid.nl", "woonparkoosterhout.nl", "dijkeruglegging.nl", "koerswest.nl", "dreamonline.nl", "kunstveld.nl", "meetingpointvisveld.nl", "www.wrlent.nl" en "www.wrwo.nl".

Over het algemeen slagen de bezoekers op deze andere site er 'soms wel, soms niet' (52 %) of 'meestal wel' (41 %) in om de gewenste informatie te vinden.

Als we kijken naar de sites die vaker dan 3 keer worden genoemd, dan zien we dat dit "slagen" volgens de respondenten beter lukt bij "wrlent.nl", "woonparkoosterhout.nl" en "www.wrwo.nl". Makelaar-sites scoren gemiddeld, "Gelderlander.nl" en sites van sommige projectontwikkelaars scoren minder gunstig.

2.5 slotopmerkingen

Bij de laatste vraag hebben de respondenten de gelegenheid gehad om naar aanleiding van de enquête opmerkingen te maken over de informatievoorziening Waalsprong. Zeventien procent maakt daar gebruik van.

Soms komen mensen hierbij terug op wat zij eerder al aangegeven hebben: zoals op de aard van de informatie (objectiever / actueler), "missers" in de inhoud (verkeer, voorzieningen) of op de bezorging van informatiedragers.

Anderen maken opmerkingen over (volgens hen soms ontoereikende) voorzieningen in de Waalsprong, over het verdwijnen van de naam "Lent" of over de in hun ogen onzorgvuldige wijze waarop de gemeente Nijmegen met haar nieuwe woongebied omgaat.

3 samenvatting, conclusie

3.1 samenvatting

Voor informatie over de Waalsprong kan de Waalsprongbewoner terecht bij tal van media. Aan de ene kant zijn dat reguliere, de bestaande media zoals de krant, het Open Huis, gemeentebrede huis-aan-huis bladen, lokale / regionale omroep, de gemeentelijke website, enz. Daarnaast zijn er nogal wat media, die zich speciaal richten op dit stukje Nijmegen of op delen daarvan: websites van bewonersorganisaties, van makelaars, nieuwsbrieven, wijkbladen. Veelal op initiatief van de inwoners, vaak ook met participatie van de gemeente.

Bij twee daarvan is die participatie in sterke mate het geval: bij "Spronglevend" – een driemaandelijks huis-aan-huis verspreid blad – en bij de website "www.waalsprong.nl". Ten behoeve van het toekomstige communicatiebeleid m.b.t. de Waalsprong wil de gemeente beide instrumenten evalueren, te beginnen met een peiling van gebruik en waardering. Daartoe heeft de gemeente Nijmegen een onderzoek gedaan onder de inwoners van de Waalsprong. Bij een steekproef uit de huishoudens in de Waalsprong is een enquête bezorgd (en daarna weer opgehaald) met enkele algemene vragen over de nieuwsinteresse bij de bewoners en het zoeken naar informatie en specifieke vragen over gebruik en waardering van de twee te onderzoeken media.

In de steekproef zijn drie deelgebieden onderscheiden: het 'oude' deel van Lent, het nieuwe deel van Lent (m.n. Visveld) en Oosterhout. De respons in deze drie gebieden was voldoende groot (gemiddeld 80 %) om ook op dit niveau betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

3.1.1 *algemene interesse en gebruik media groot*

Negen op de tien respondenten zeggen sterk of redelijk geïnteresseerd te zijn in de stand van zaken binnen de Waalsprong en in ontwikkelingen in dat gebied. Een even groot deel doet op z'n minst *enige* moeite om zich daarvan op de hoogte te houden. Interesse gaat vooral uit naar plannen die met het *verkeer* te maken hebben en naar de *inrichting* van de wijk – inclusief voorzieningen.

Woningbouwplannen en de *dijkteruglegging* volgen daarna, op enige afstand.

Mensen gebruiken vooral (80 % en meer) *papieren* media als voornaamste informatiebron. De huis-aan-huis brieven van de gemeente scoren met een gebruik van ruim 90 % het hoogst, direct gevolgd door Spronglevend en de Brug.

Digitale bronnen scoren lager: 50 % of minder.

Ook bij de bronnen die de inwoners het *belangrijkst* vinden, scoren digitale media minder en komen dezelfde papieren bronnen bovendrijven, nu aangevuld met Lentse Lucht en BEN Er Weer; twee bewonersbladen die beide niet in het hele Waalspronggebied worden verspreid.

3.1.2 *papier: spronglevend belangrijke bron voor informatie*

Qua gebruik en belang is "Spronglevend" een van de belangrijkste bronnen voor Waalsprongnieuws, zo zien we in dit onderzoek.

Een kleine 80 % krijgt het onder ogen. Van hen leest bijna iedereen het blad: helemaal of artikelsgewijs (86 %) dan wel alleen de koppen (12 %).

Hun speciale aandacht geldt nieuws over verkeersplannen, over wijkinrichting, over woningbouwplannen, dijkteruglegging of actuele ontwikkelingen. Zes op de tien zeggen dat "Spronglevend" bijdraagt aan de binding met de Waalsprong; nieuwe bewoners relatief meer dan mensen die al wat langer in Waalsprong wonen. Soms of geregeld (samen voor zo'n 40 %) vormen artikelen in het blad aanleiding om er met buurtbewoners over te praten. Of buurtbewoners het blad lezen, weet de helft niet. Volgens de anderen is dat vooral "ja, oppervlakkig" het geval. Als "Spronglevend" *niet* meer zou verschijnen, zegt bijna 80 % van de huidige lezers het blad 'zeker' (een kwart) of 'een beetje' (de helft) te zullen missen. Bijna een kwart zal het blad 'niet' missen.

3.1.3 *digitaal: "www.waalsprong.nl" bekend bij een op de twee*

De helft van de respondenten zegt deze site vaak of – vooral – soms te *bezoeken*. De meesten van hen gaan er *rechtstreeks* naar toe; een klein deel gebruikt daartoe de link op de gemeentesite. Vier op de tien vinden het *gemakkelijk* om de gewenste Waalsprong-informatie op te vinden, de helft "soms niet".

Het grootste deel van de gebruikers zegt op de site geen informatie te "missen". Een op de zeven wel. Hij of zij vindt enerzijds dat er meer ruimte moet zijn voor concrete items als wijkvoorzieningen, plannings, verkeer of dijkteruglegging, anderzijds dat deze onderwerpen op een andere manier verpakt zouden moeten worden. Actueler en met meer plek voor andere meningen.

3.1.4 *digitaal: andere sites*

Ook de gemeentesite biedt Waalsprongnieuws, zij het in beperkte mate en in een ander, algemener kader. Deze site wordt even vaak bezocht als de Waalsprong-site. En net zoals bij de Waalsprong-site vindt een op de acht ook hier dat de geboden informatie actueler kan of beter vindbaar; anders is dat sommige gebruikers op de gemeentesite meer administratieve zaken willen zien, zoals informatie over besluitvorming, planning of klachtenprocedures.

Een klein deel van de internetbezoekers zoekt informatie op andere sites: al (makelaars, projectontwikkelaars) dan niet (overheid, "lokale" initiatieven) commercieel.

3.1.5 *deelgebieden: oud-Lent minder op internet, meer over dijkteruglegging*

Op een aantal aspecten zijn er nauwelijks verschillen tussen de meningen in de drie onderscheiden deelgebieden. En als ze er al zijn, dan is het meestal een verschil tussen oud-Lent enerzijds en de twee andere, de nieuwere, delen anderzijds.

In oud-Lent is de gemiddelde leeftijd hoger, zijn er meer tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, speelt de dijkteruglegging bij het zoeken naar informatie een grotere rol, is het blad van de wijkraad Lent een relatief belangrijke nieuwsbron, praat men meer met anderen over artikelen in "Spronglevend" en gaat men voor informatie minder vaak het internet op.

3.2 conclusie

Welke conclusie kunnen we hieruit trekken?

De interesse in Waalsprongnieuws is groot. Het aanbod is dat eveneens: nogal wat bronnen bieden dergelijke informatie aan, in allerlei vormen. Digitaal, via gedrukte media, via de omroep, al dan niet commercieel. Sommige richten zich specifiek op de Waalsprong of een deel daarvan, andere zijn meer algemeen van aard.

Papier geniet als "informatiedrager" de voorkeur boven digitaal.

De twee media, die in dit onderzoek specifiek tegen het licht werden gehouden, scoren binnen hun eigen "categorie" hoog als het gaat om voor bewoners relevante media.

"Spronglevend" (papier) als tweede, achter de Gelderlander; "www.waalsprong.nl" als eerste bij de digitale bronnen.

De website "www.waalsprong.nl" wordt regelmatig, ook al is het soms met wisselend succes, bezocht. "Spronglevend" wordt in de buurt – voor zover bekend – redelijk tot goed gelezen en draagt volgens de meerderheid bij aan de binding met het woongebied. Het blad voorziet blijkbaar in een behoefte; mocht het verdwijnen, dan zullen de meesten het missen.

Op grond van deze bevindingen lijken beide media hun doelstellingen voor een belangrijk deel te hebben gehaald: Waalsprongbewoners bereiken met informatie over de Waalsprong.

Beide verstrekken informatie, die door de bewoners gebruikt en gewaardeerd wordt.

Maar beide hebben daarbij hun eigen gezicht en voor een deel hun eigen publiek.

"Spronglevend" draagt bij aan het cement in de buurt; "www.waalsprong.nl", dat meer door jongeren wordt bezocht, biedt meer ruimte voor actuele ontwikkelingen.

Voor zover er door de respondenten aanbevelingen worden gedaan, hebben die te maken met het bereik van "Spronglevend" en bij de informatie op "www.waalsprong.nl": meer zorg voor de actualiteit en de vindbaarheid van de informatie, meer ruimte voor andere meningen.

4 bijlagen

- **brief aan bewoners**
- **vragenlijst**

Aan de bewoners van dit pand

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 91 11
Telefax (024) 323 59 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
07-10-2006		K310/06.0028121	Truud Knapstein
Onderwerp		Aantal bijlagen	Doorkiesnummer
onderzoek mediagebruik Waalsprong		1	3292273

Geachte heer, mevrouw,

U woont in de Waalsprong. Graag vraag ik u daarom om uw medewerking aan een onderzoek naar het mediagebruik in de Waalsprong.

De gemeente Nijmegen wil namelijk weten op welke wijze u zich informeert over de ontwikkelingen in de Waalsprong. Leest u daarover in de Gelderlander, de Brug, Spronglevend, Lentse Lucht of BEN Er Weer? Kijkt of luistert u naar RTV Gelderland? Ook zijn wij benieuwd of u op "www.waalsprong.nl" en "www.nijmegen.nl" zoekt naar informatie over de Waalsprong.

Over "www.waalsprong.nl", "www.nijmegen.nl" en Spronglevend (dat vier keer per jaar huis-aan-huis wordt verspreid) willen wij nog wat extra vragen stellen. De informatie op deze sites en in dit blad wordt namelijk mede door de gemeente Nijmegen verzorgd. De resultaten van het onderzoek willen wij gebruiken om u zo goed mogelijk van informatie te voorzien.

Voor het onderzoek hebben wij een steekproef getrokken. U maakt daarvan deel uit. Bijgaand treft u een vragenlijst aan. Zou u of een andere hoofdbewoner zo vriendelijk willen zijn deze vragenlijst in te vullen? Het invullen kost u niet meer dan 10 tot 15 minuten.

Over enkele dagen zal een medewerker van bureau Planwerk de vragenlijst bij u ophalen. Dit bureau voert namens de gemeente Nijmegen het veldwerk uit. Uw antwoorden zullen vertrouwelijk worden behandeld.

Het onderzoek is eind december 2006 afgerond. Wanneer het rapport uit is, kunt u het inzien bij het gemeentelijk informatiecentrum Open Huis, het Wooninformatiecentrum bij station Lent, de Klif en de bibliotheek in Lent. Ook kunt u het rapport dan downloaden van "www.nijmegen.nl" en "www.waalsprong.nl".

Mocht u over dit onderzoek nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Kees Goderie van de afdeling Onderzoek & Statistiek, telefoon 024 - 329 27 37 of per mail onderzoek.statistiek@nijmegen.nl".

Bij voorbaat onze hartelijke dank voor uw medewerking

Met vriendelijke groet,

Paul Depla,

wethouder Ruimte & Bouwen, Sport, Werk & Inkomen

Onderzoek mediagebruik Waalsprong

.....

Wilt u bij elke vraag het antwoord dat u wilt geven aankruisen. Wilt u de grijze vakken niet beschrijven.

We beginnen met enkele vragen over de informatiebronnen die u in het algemeen gebruikt m.b.t. de Waalsprong.

1.	Bent u in het algemeen geïnteresseerd in de stand van zaken en verdere ontwikkeling van de Waalsprong?	<input type="radio"/> ja, sterk <input type="radio"/> ja, redelijk <input type="radio"/> ja, beperkt <input type="radio"/> nee	
-----------	--	---	--

2.	Zijn er onderwerpen, die uw speciale belangstelling hebben? <i>(indien meer dan 4 alleen de 4 belangrijkste aankruisen)</i>	<input type="radio"/> nee <input type="radio"/> ja, nl. <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> woningbouwplannen <input type="radio"/> verkeersplannen <input type="radio"/> zaken m.b.t. de dijkteruglegging <input type="radio"/> besluitvorming gemeentebestuur, incl. inspraakprocedures <input type="radio"/> inrichting van de wijk (speelplekken, openbare ruimte) <input type="radio"/> bewonersactiviteiten <input type="radio"/> interviews met bewoners <input type="radio"/> (nieuwe) wijkvoorzieningen <input type="radio"/> actuele ontwikkelingen <input type="radio"/> andere informatie, nl. 	
-----------	--	--	--

3.	Doet u in het algemeen moeite om zich op de hoogte te houden van het nieuws m.b.t. de Waalsprong?	<input type="radio"/> ja, in sterke mate <input type="radio"/> ja, in redelijke mate <input type="radio"/> ja, in beperkte mate <input type="radio"/> nee	
-----------	---	--	--

4. Maakt u gebruik van de volgende middelen om informatie te verkrijgen? Wilt u **bij elke informatiebron** het antwoord aankruisen dat voor u van toepassing is?

nr.	informatiebron	vaak	soms	nooit	ken ik niet	
1	incidentele gemeentelijke bewonersbrieven (huis aan huis)					
2	blad Spronglevend (4x per jaar, huis aan huis)					
3	site "www.waalsprong.nl"					
4	site "www.nijmegen.nl"					
5	digitale nieuwsbrief Waalsprong Actueel					
6	site wijkraad Lent "www.wrlent.nl"					
7	site wijkraad woonpark Oosterhout "www.wrwo.nl"					
8	gemeentelijk informatiecentrum Open Huis					
9	wooninformatiecentrum Waalsprong					
10	de Gelderlander					
11	de Brug					
12	RTV Gelderland					
13	Omroep Nijmegen					
14	Bewonersblad Lentse Lucht					
-15	Bewonersblad BEN Er Weer					
16	andere bron, nl.					

5.	Welke van de bronnen uit de vorige vraag zijn voor u 't belangrijkste? U kunt het nummer uit de tabel van de vorige vraag noteren (<i>maximaal 3</i>)	nr. nr. nr. <input type="checkbox"/> kan geen belangrijkste bron noemen
-----------	---	---

Nu volgen enkele vragen over het blad Spronglevend

6.	Ontvangt u het blad Spronglevend in de brievenbus?	<input type="checkbox"/> ja, elke drie maanden → naar vraag 8 <input type="checkbox"/> ja, maar niet elke drie maanden <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> weet ik niet
-----------	--	--

7.	Kent u het blad Spronglevend op een andere manier?	<input type="checkbox"/> ja → naar vraag 14 <input type="checkbox"/> nee
-----------	--	---

8.	Leest u het blad en zo ja op wat voor manier?	<input type="checkbox"/> ik lees alle of bijna alle artikelen <input type="checkbox"/> ik lees een of enkele artikelen <input type="checkbox"/> ik kijk er globaal doorheen, lees alleen koppen <input type="checkbox"/> ik lees het blad niet → naar vraag 14
-----------	---	---

9.	Zijn er binnen Spronglevend specifieke onderwerpen waarvan u de artikelen met aandacht leest? <i>(indien meer dan 4 alleen de 4 belangrijkste aankruisen)</i>	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, nl. <input type="checkbox"/> woningbouwplannen <input type="checkbox"/> verkeersplannen <input type="checkbox"/> zaken m.b.t. de dijkteruglegging <input type="checkbox"/> besluitvorming gemeentebestuur incl. inspraakprocedures <input type="checkbox"/> inrichting van de wijk (speelplekken, openbare ruimte) <input type="checkbox"/> bewonersactiviteiten <input type="checkbox"/> interviews met bewoners <input type="checkbox"/> (nieuwe) wijkvoorzieningen <input type="checkbox"/> actuele ontwikkelingen <input type="checkbox"/> andere informatie, nl.
-----------	--	---

10.	Hoe denkt u dat de mensen in uw buurt Spronglevend lezen?	<input type="checkbox"/> de meeste buurtbewoners lezen Spronglevend goed <input type="checkbox"/> de meeste buurtbewoners lezen Spronglevend oppervlakkig <input type="checkbox"/> de meeste buurtbewoners lezen Spronglevend niet <input type="checkbox"/> weet ik niet <input type="checkbox"/> anders, nl.
------------	---	--

11.	Praat u wel eens met andere buurtbewoners over wat u in Spronglevend gelezen hebt?	<input type="checkbox"/> ja, geregeld <input type="checkbox"/> ja, soms <input type="checkbox"/> nee
------------	--	--

12.	Draagt Spronglevend voor u bij aan de binding met de Waalsprong, ook al leest u het misschien maar in beperkte mate?	<input type="checkbox"/> ja, Spronglevend draagt voor mij bij aan de binding met de Waalsprong <input type="checkbox"/> nee, Spronglevend draagt voor mij niet bij aan de binding met de Waalsprong
------------	--	--

13.	Zou u Spronglevend missen, wanneer het blad niet meer zou verschijnen?	<input type="checkbox"/> ja, zeker <input type="checkbox"/> ja, een beetje <input type="checkbox"/> nee
------------	--	---

De volgende vragen gaan over het verkrijgen van informatie over de Waalsprong via internet

14.	Zoekt u op internet wel eens naar informatie over de Waalsprong?	<input type="radio"/> ja, vaak <input type="radio"/> ja, soms <input type="radio"/> nee → (naar vraag 16)	
15.	Wat voor informatie over de Waalsprong zoekt u op internet? <i>(indien meer dan 4 alleen de 4 belangrijkste aankruisen)</i>	informatie over: <input type="radio"/> woningbouwplannen <input type="radio"/> verkeersplannen <input type="radio"/> zaken m.b.t. de dijkteruglegging <input type="radio"/> besluitvorming gemeentebestuur incl. inspraakprocedures <input type="radio"/> inrichting van de wijk (speelplekken, openbare ruimte) <input type="radio"/> bewonersactiviteiten <input type="radio"/> interviews met bewoners <input type="radio"/> (nieuwe) wijkvoorzieningen <input type="radio"/> actuele ontwikkelingen <input type="radio"/> andere informatie, nl.	
16.	Bezoekt u wel eens de site "www.waalsprong.nl"?	<input type="radio"/> ja, vaak <input type="radio"/> ja, soms <input type="radio"/> nee → (naar vraag 20)	
17.	Benadert u de site "www.waalsprong.nl" rechtstreeks of via "www.nijmegen.nl"?	<input type="radio"/> ik ga rechtstreeks naar "www.waalsprong.nl" <input type="radio"/> ik ga eerst naar "www.nijmegen.nl" en ga dan via een link door naar "www.waalsprong.nl" <input type="radio"/> op een andere manier, nl.	
18.	Vindt u het gemakkelijk om op "www.waalsprong.nl" de gewenste informatie te vinden?	<input type="radio"/> ja, meestal wel <input type="radio"/> soms wel, soms niet <input type="radio"/> nee, meestal niet	
19.	Mist u op "www.waalsprong.nl" informatie over bepaalde zaken in de Waalsprong, die er volgens u wel op thuis hoort?	<input type="radio"/> nee <input type="radio"/> ja, nl.	
20.	Bezoekt u wel eens de site "www.nijmegen.nl"?	<input type="radio"/> ja, vaak <input type="radio"/> ja, soms <input type="radio"/> nee → (naar vraag 24)	
21.	Zoekt u daar wel eens naar informatie over de Waalsprong?	<input type="radio"/> ja, vaak <input type="radio"/> ja, soms <input type="radio"/> nee → (naar vraag 24)	
22.	Vindt u het gemakkelijk om op "www.nijmegen.nl" de gewenste informatie over de Waalsprong te vinden?	<input type="radio"/> ja, meestal wel <input type="radio"/> soms wel, soms niet <input type="radio"/> nee, meestal niet	
23.	Mist u op "www.nijmegen.nl" informatie over bepaalde zaken in de Waalsprong, die er volgens u wel op thuis hoort?	<input type="radio"/> nee <input type="radio"/> ja, nl.	

24.	Bezoekt u wel eens een andere site voor informatie over de Waalsprong?	<input type="radio"/> ja, vaak <input type="radio"/> ja, soms <input type="radio"/> nee → (naar vraag 27)	
25.	Welke andere site(s) bezoekt u voor informatie over de Waalsprong? <i>(indien meer dan 2 alleen de 2 belangrijkste noemen)</i>	
26.	Vindt u het gemakkelijk om op deze site(s) de gewenste informatie te vinden?	<input type="radio"/> ja, meestal wel <input type="radio"/> soms wel, soms niet <input type="radio"/> nee, meestal niet	

Tenslotte volgen nog enkele achtergrondvragen

27.	Hoe lang woont u op dit adres?	<input type="radio"/> korter dan een half jaar <input type="radio"/> half tot een jaar <input type="radio"/> een tot twee jaar <input type="radio"/> twee tot vier jaar <input type="radio"/> vier tot acht jaar <input type="radio"/> langer dan 8 jaar	
28.	Woont u in een koop- of een huurwoning?	<input type="radio"/> koopwoning <input type="radio"/> huurwoning	
29.	Bent u een man of vrouw?	<input type="radio"/> man <input type="radio"/> vrouw	
30.	Wat is uw leeftijd? jaar	
31.	In wat voor huishouden woont u?	<input type="radio"/> als alleenstaande zonder kinderen <input type="radio"/> met partner zonder kinderen <input type="radio"/> als alleenstaande met kind(eren) <input type="radio"/> met partner en (kind)eren <input type="radio"/> in een andere huishoudensvorm	

Mocht u naar aanleiding van deze enquête nog iets willen opmerken over de informatievoorziening omtrent de Waalsprong, dan kunt u dat hieronder doen.

.....

.....

Hartelijk bedankt voor uw medewerking