

Strategisch Thema

-Woon- en groeistad-

Modules

Samenvatting	1
Bevolkingsontwikkeling	2
Woningen	5
Woon aantrekkelijkheid	8
Stadsproblemen	10
Buurtproblemen	12

Datum: september 2016

Gemeente Nijmegen
Onderzoek en Statistiek
tel.: (024) 329 98 89 (O&S)
e-mailadres: onderzoek.statistiek@nijmegen.nl

www.nijmegen.nl (onderdeel gemeente > onderzoek en cijfers)

Samenvatting

Bevolkingsgroei

De groei van de Nijmeegse bevolking in de jaren 2013 en 2014 was de sterkste in de laatste 50 jaar en was groter dan in de benchmarksteden. Ook in 2015 nam de bevolking flink toe (tot 172.114), maar minder sterk dan in de twee jaar daarvoor.

Door de groei van het aantal studenten op de HAN nam het totaal aantal studenten in Nijmegen verder toe, wat leidde tot een toename van de spanning op de woningmarkt voor studenten. Echter, in 2015 gingen minder studenten dan in de jaren daarvoor op kamers wonen. Ook de toevoeging van SSHN-eenheden zorgt voor ontspanning.

Veel van de universitaire studenten, die in de afgelopen 20 jaar in Nijmegen studeerden, zijn hier na hun studie blijven wonen.

Drie beschikbare bevolkingsprognoses voorzien een verdere groei van Nijmegen, naar 180.000 / 186.000 in 2030.

Wonen

In de jaren 2012, 2013 en 2014 werden meer nieuwbouwwoningen opgeleverd dan in de drie jaren daarvoor, en ook meer dan in de meeste benchmarksteden. Die groei heeft onder meer te maken met de stijging van de woningnieuwbouw in Nijmegen-Noord. In Noord werden vooral laagbouwwoningen en meer koopwoningen gebouwd, in de rest van de stad vooral etagewoningen en meer huurwoningen.

Na het dieptepunt in 2013 trekt de markt voor de koopwoningen flink aan. In 2013 lag het aantal transactie op 1.148, in 2015 waren er in de eerste drie kwartalen al 1.500 transacties. Tegelijkertijd is de woningprijs aan het stijgen en neemt de verkooptijd af.

Het aantal scheefwoners nam af; in 2015 werd 16% van de betaalbare huurwoningen bewoond door mensen met een hoger inkomen, tegenover een kwart in 2012. Wel is er nog steeds krapte op de huurmarkt. Bij huurders is het percentage van het inkomen dat men kwijt is aan wonen de laatste jaren gestegen, bij huishoudens in koopwoningen is dat niet het geval.

Er is nog steeds een aanzienlijke woningbehoefte. Ten opzichte van 2012 is er sprake van een lichte behoefteverschuiving van etagewoningen naar laagbouw en een veel sterkere beweging van huur naar koop.

Woon aantrekkelijkheid

Ten opzichte van de benchmarksteden scoort Nijmegen relatief gunstig als het gaat om de woon aantrekkelijkheid. De waardering van Nijmegenaren voor hun stad en woonbuurt is de laatste jaren ongeveer gelijk gebleven. De verschillen in leefbaarheid tussen de wijken worden kleiner. Wel zijn er zorgen over kwetsbare buurten.

Bij de vraag naar aan te pakken buurt- en stadsproblemen noemen Nijmegenaren uiteenlopende zaken, zonder echte uitschieters. Bij de voorgaande metingen sprongen de slechte bereikbaarheid/verkeersdoorstroming en de criminaliteit er nog uit. Op beide punten is er sprake van forse veranderingen. Het oordeel over de bereikbaarheid is fors verbeterd, vooral door de opening van de nieuwe stadsburg. En de criminaliteit is de laatste jaren afgenomen, vooral het aantal woninginbraken.

Bevolkingsontwikkeling

Inwonertal Nijmegen relatief sterk gegroeid

Tussen 1 januari 2013 (166.382) en 1 januari 2015 (170.691) is de Nijmeegse bevolking 2,6% gegroeid. Dat is de grootste groei in 50 jaar. Het groeitempo is vergelijkbaar met Groningen en groter dan in de andere benchmarksteden. De groei heeft te maken met de toename van het aantal mensen dat zich in Nijmegen vestigt. De laatste jaren ligt dat aantal tussen de 12.000 en 13.000, zo'n 2.000 mensen meer dan in de jaren rond 2010. Vooral veel mensen tussen de 18 en 25 komen naar Nijmegen: bijna 60% van de vestigers valt in deze categorie. Onder hen veel mensen die in de stad een opleiding komen volgen.

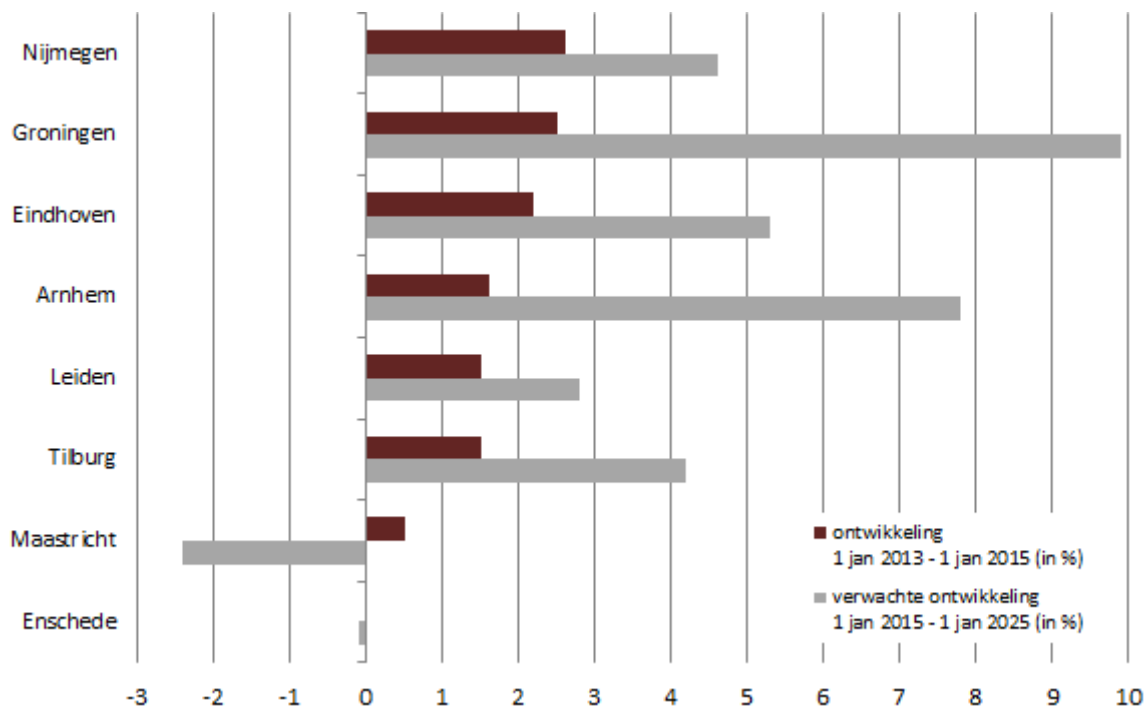
Ook in 2015 is het aantal inwoners weer flink gegroeid (naar 172.114), maar wel minder sterk dan in 2013 en 2014.

De laatste jaren (2010-2014) is het aantal studenten op de universiteit in Nijmegen niet heel veel veranderd. In 2014/2015 zaten er bijna 19.000 studenten op de Radboud Universiteit. In enkele andere steden - Eindhoven en Leiden - was er sprake van een sterke groei. De omvang van de groep universitaire studenten is in Nijmegen nog wel groter dan gemiddeld in de benchmarksteden (omvang t.o.v. aantal inwoners). Het aantal HBO-studenten in Nijmegen, dat al jaren lang aan het groeien is, is de afgelopen jaren blijven toenemen. In 2014/2015 telde het Nijmeegse deel van de HAN ruim 23.000 studenten. In vergelijking met de benchmarksteden is de omvang van de groep HBO-studenten in Nijmegen relatief groot (alleen groter in Groningen).

Naar schatting woont circa de helft van alle studenten op de universiteit en de HAN in Nijmegen.

Voor de komende jaren wordt een stabilisatie dan wel een lichte toename (een groei van 1% in de periode 2015-2022) van het aantal HBO- en WO-studenten voorzien.

Landelijke cijfers laten zien dat de invoering van het nieuwe studiefinancieringsstelsel, waarbij de basisbeurs als gift is vervangen door een lening, van invloed is op het aantal studenten dat op kamers gaat wonen. Er zijn in 2015 niet minder jongeren gaan studeren, maar wel nam het aantal 17-22-jarigen dat naar een andere gemeente verhuisde met 15% af. Ook in Nijmegen is het aantal inwoners in deze leeftijdsklasse in 2015 minder gegroeid (met ongeveer 2.500) dan in 2014 (toen de groei in deze leeftijdsgroep meer dan 3.000 inwoners was).



Figuur 1: Bevolkingsontwikkeling in benchmarksteden. Bronnen: CBS-Statline en Primos prognoses ABF Research.

Nijmegen blijft groeien

De meest actuele prognoses gaan uit van een groei naar boven de 180.000 inwoners in 2030. In onze eigen prognose zijn twee scenario's doorgerekend, die leiden tot twee aantallen: 186.000 inwoners en ruim 180.000 inwoners in de alternatieve variant (uitgaande van een lagere nieuwbouwproductie en een lagere instroom van studenten). De twee landelijke prognoses, die uitkomsten op lokaal niveau geven (Primos en CBS), voorzien voor 2030 178.000 tot 181.000 inwoners in Nijmegen.

De voorspelde groei voor Nijmegen ligt in de buurt van de gemiddelde voor de benchmarksteden. Ook Arnhem, Eindhoven, Groningen, Leiden en Tilburg zullen volgens de prognoses blijven groeien, in tegenstelling tot Enschede en Maastricht.

Diverse ontwikkelingen zijn van belang bij de groei van de genoemde steden. De leeftijd waarop traditionele gezinshuishoudens gevormd worden is hoger geworden. Meer mensen blijven langer of voor altijd single en/of kinderloos. Deze mensen, en ook steeds meer huishoudens met kinderen en hoger opgeleiden, kiezen vaak voor de diversiteit van een stedelijke woonomgeving. Concentratie van kennis, hoogopgeleiden en bedrijven binnen de kenniseconomie in (universiteits)steden zorgen voor een aantrekkelijk vestigingsmilieu. Mede door de toenemende vergrijzing zal de gemiddelde huishoudensgrootte nog verder dalen. Daardoor zal de groei van het aantal huishoudens sterker zijn dan die van het inwonertal. Volgens de Primos prognose zal het inwonertal in 2030 met 5,6% gestegen zijn, en het aantal huishoudens met 9,3%. Deze groei en het beleid gericht op minder ouderen in een intramurale setting betekent dat er voorlopig vraag naar nieuwe woningen zal blijven.

Volgens de bevolkingsprognose van het CBS (december 2015) groeit de Nederlandse bevolking nog door tot 18,1 miljoen inwoners in 2060. In de periode 2015-2040 zal het inwonertal met 7,1% stijgen. In de periode 2040/2060 zal de groei naar verwachting scherp afvlakken. Voor de lange termijn ontwikkeling van Nijmegen is een belangrijke factor hoe het hoger onderwijs zich ontwikkelt. In Nijmegen wonen nu ongeveer

20.000 studenten en onderzoek laat zien dat veel personen, die in Nijmegen afgestudeerd zijn, na afloop van hun studie in Nijmegen blijven wonen.

In Nijmegen woonachtige studenten blijven na hun studie vaak in de stad wonen

Door de jaren heen is de groei van het aantal studenten een belangrijke factor geweest in de groei van Nijmegen. Die groei zien we terug in de groei van het Nijmeegse bezit van de SSHN (afgelopen tien jaar gegroeid van 4.339 naar 6.188 eenheden) en de groei van het aantal huishoudens dat niet in zelfstandige woningen woont (naar schatting +20%).

Van de studenten aan de Radboud Universiteit, die in de periode 1994-2014 op het moment van afstuderen in Nijmegen woonden, is meer dan de helft nog steeds in Nijmegen woonachtig. Redenen om hier te blijven wonen zijn de prettige woonomgeving en de combinatie van stedelijke en groenvoorzieningen. Het feit dat veel studenten na hun afstuderen in Nijmegen blijven wonen, zien we terug in het gegeven dat ruim driekwart van de starters op de woningmarkt hoger opgeleid is (HBO, universitair). In de regio (waaronder Arnhem) geldt dat voor ruim de helft.

Veel starters beginnen in een huurwoning, maar starters hebben zeker ook belangstelling voor nieuwbouwkoopwoningen. Landelijk wordt bijna de helft van alle nieuwbouwwoningen aan een starter verkocht.

Woningen

Meer nieuwbouw dan in de meeste benchmarksteden

Van de benchmarksteden is Tilburg de stad met de meeste woningnieuwbouw in de periode 2012-2014. Nijmegen staat op de tweede plaats. In de jaren 2012, 2013 en 2014 werden er gemiddeld ruim 800 nieuwbouwwoningen opgeleverd, tegenover gemiddeld ruim 600 in de drie jaren daarvoor. Bij de nieuwbouw in de stad verschuift de laatste jaren het accent naar Nijmegen-Noord en Nijmegen-Oud-West (Biezen). In 2012-2014 zit ruim de helft van de nieuwbouw in deze gebieden. Vanaf 2011 werden er in Nijmegen-Noord jaarlijks rond de 400 kavels verkocht, na drie jaren waarin de kavelverkoop zeer laag was (gemiddeld 35 per jaar).

In de periode 2009-2013 zijn er veel etagewoningen gebouwd (driekwart van alle nieuwbouw). Bij ruim twee derde van die etagewoningen gaat het om huurwoningen. In 2014 is het beeld anders: 70% van de nieuwbouw is laagbouw, waarvan richting de 60% een koopwoning is.

De nieuwbouw in Noord verschilt van die in de rest van de stad. De in de afgelopen jaren gebouwde laagbouwwoningen staan vooral in Nijmegen-Noord, de etagewoningen vooral in de rest van de stad. En ook van de gebouwde koopwoningen staat een meerderheid in Nijmegen-Noord. Ten opzicht van alle andere stadsdelen is het bijna volledige laagbouw karakter van Nijmegen-Noord opvallend (92%).

De Nijmeegse bevolkingsgroei concentreert zich in gebieden waar veel nieuwbouw gerealiseerd is. Bijna de helft van de groei de afgelopen 15 jaar komt voor rekening van Nijmegen-Noord. In de afgelopen 5 jaar was er ook een sterke groei in de wijken Stadscentrum, Biezen en Nije Veld, waar ook grote nieuwbouwprojecten waren. Aan de andere kant zijn er wijken waar het inwoneraantal door vergrijzing en gezinsverduunning licht afneemt. Dat gebeurt vooral in Dukenburg en Lindenholt.

Woningmarkt	jaar	NIJMEGEN	Arnhem	Eindhoven	Enschede	Groningen	Leiden	Maastricht	Tilburg	gemiddeld
aantal woningen	2014	77.246	71.114	103.507	74.787	97.031	55.202	61.021	94.072	79.248
gemiddeld jaarlijks aantal gereedgemelde		819	601	824	387	689	379	51	1131	610
gemiddeld jaarlijks aantal afgegeven vergunningen		779	397	374	191	572	385	96	791	448
woningvoorraad: % huursector	2014	59,3	54,4	54,7	51,1	58,8	53,9	59,7	45,3	54,7
woningvoorraad: % koopsector	2014	40,7	45,6	45,3	48,9	41,2	46,1	40,3	54,7	45,4
gemiddelde WOZ-waarde woningen (x 1000 euro)	2014	191	175	209	155	157	210	178	187	183

Figuur 2: Stedenvergelijking wonen. Bronnen: CBS en ABF Research Systeem woningvoorraad.

Percentage van inkomen dat men kwijt is aan wonen bij huurders gestegen

In Nijmegen vormen huurwoningen de meerderheid van de woningvoorraad. De woningcorporaties zijn de grootste verhuurders in Nijmegen. Van de woningen die zij verhuren heeft 95% (circa 29.000 woningen) een huur onder de liberalisatiegrens (€710 in 2015). We spreken hier van goedkope woningen, die met huurtoeslag bereikbaar zijn voor huishoudens met lagere inkomens. Tot 2011 liep het aantal woningen onder de liberalisatiegrens al langere tijd iets terug. Daarna zien we het aantal weer stijgen (+500 woningen).

Hurende huishoudens hebben aanzienlijk minder te besteden dan kopers (netto huishoudensinkomen bij huurders €24.200 versus €48.500 bij kopers). Daarbij moet wel bedacht worden dat het bij 60% van de huishoudens in huurwoningen om alleenstaanden gaat en dat het bij driekwart van de huishoudens in koopwoningen om meerpersoonshuishoudens gaat. De woonlasten liggen veel dichterbij elkaar (€650 netto woonuitgaven bij huurders, €962 bij kopers). Het percentage van het inkomen dat men kwijt is aan woonlasten is bij hurende huishoudens in 2015 gemiddeld dan ook veel hoger (36%) dan bij huishoudens in koopwoningen (27%). Bij huurders is dit percentage in de afgelopen jaren gestegen (van 32% in 2012 naar 36% in 2015), bij kopers is het gedaald van 30% naar 27%.

Aantal scheefwoners afgenomen, wel nog steeds krapte op huurmarkt

In principe zijn er in Nijmegen voldoende bereikbare huurwoningen om de huurders met lage inkomens te kunnen huisvesten. In de praktijk is de koppeling tussen de doelgroep en de bereikbare woningvoorraad echter niet perfect. Van de betaalbare woningen wordt 84% bewoond door mensen met een inkomen onder de 34.000 euro per jaar en 16% door mensen met een hoger inkomen. Dat laatste wordt als één van de oorzaken gezien voor het tekort aan betaalbare huurwoningen voor de doelgroep die daarop is aangewezen. Overigens gaat het bij ongeveer de helft van die 16% om huishoudens die net boven de grens zitten (€34.000 tot €43.000) en (mogelijk) ook moeilijk toegang hebben tot de koopmarkt. In 2012 werd nog een kwart van de betaalbare voorraad bewoond door mensen met een hoger inkomen. Ondanks die afname van het scheefwonen, blijft de huurmarkt onverminderd krap. In Nijmegen verhuren de corporaties per jaar zo'n 1.800-2.000 vrijkomende woningen aan nieuwe bewoners. In 2014 zit de toewijzing met 2.177 woningen net wat boven die bandbreedte, 2015 met 1.708 woningen er weer onder. Wie reageert op een woning heeft een kans van 9% op succes. De slaagkans is de afgelopen 10 jaar met wat ups-and-downs iets teruggelopen. Daarbij moet bedacht worden dat het totaal aantal dat reageert op het aanbod sinds 2012 flink gestegen is (+25%).

Koopmarkt trekt aan

De koopmarkt heeft een diep dal achter de rug. In 2013 werd het dieptepunt bereikt. Het aantal transacties liep met circa 40% terug van 1.700-1.900 in 2007/2008 naar 1.148 in 2013. De achteruitgang in gemiddelde prijzen was beperkter (-15%). Inmiddels trekt de bestaande koopmarkt flink aan. In 2015 waren er in de eerste drie kwartalen al 1.500 transacties. Het derde kwartaal 2015 ligt in aantal transacties een kwart boven een jaar eerder en 60% hoger dan twee jaar tevoren. In de prijzen is het herstel tot aan 2015 vlakker dan het aantal transacties. Die achterstand is nog niet ingelopen. Wel stijgt de gemiddelde transactieprijs in de loop van 2015 flink: van net iets onder de twee ton in het eerste kwartaal naar 226.000 in het derde.

Woonvoorkeuren verschuiven naar koopwoningen

In de (voorlopige) uitkomsten van het WoON 2015-onderzoek komt nog steeds een aanzienlijke woningbehoefte naar voren. Zo geven maar liefst 28.000 huishoudens geven aan binnen twee jaar te willen verhuizen, de helft daarvan heeft daarvoor al enige actie ondernomen en een kleine 5.000 worden urgent genoemd. Vergeleken met 2012 is licht het aantal mensen dat zegt binnen twee jaar te willen verhuizen iets lager en zijn de plannen gemiddeld iets minder "hard". Bij deze meer of minder waarschijnlijke verhuisbewegingen komen ook woningen vrij. Als we de balans opmaken van de mensen die zeggen te willen verhuizen, dan zien we tussen 2012 en 2015 een lichte behoefteverschuiving van etagewoningen naar laagbouw en een veel sterkere beweging van huur naar koop.

Spanning op de woningmarkt voor studenten

De laatste jaren is het totaal aantal studenten in Nijmegen blijven groeien door een toename van het aantal HBO-studenten. Tot aan het studiejaar 2014/2015 steeg Nijmegen in de landelijke ranglijst voor woningmarktspanning voor studenten naar de tweede plaats. De verwachting is dat die spanning zal afnemen. Naast toenemende verkamering is ook het bezit van SSHN flink uitgebreid. Ook wordt een gelijkblijvend, maar mogelijk ook dalend aantal studenten dat op kamers gaat verwacht. Dat laatste als gevolg van de invoering van het nieuwe studiefinancieringsstelsel.

Woon aantrekkelijkheid

Nijmegen scoort relatief gunstig als het gaat om de woon aantrekkelijkheid

In Nijmegen, Groningen en Leiden geven de inwoners gemiddeld een 7,4 voor de leefbaarheid van de buurt; in de andere steden is dat een 7,1 of 7,2. Ook het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (7,1) is in Nijmegen hoger dan gemiddeld in de benchmarksteden (6,9).

In de ranglijst voor woon aantrekkelijkheid van Atlas voor gemeenten staat Nijmegen hoger dan alle andere benchmarksteden (8^e plaats in 2015). En in de ranglijst 'beste gemeenten' van Elsevier en bureau Louter staan Groningen en Leiden boven Nijmegen en staan de andere steden lager.

Waardering voor de stad en buurt ongeveer gelijk gebleven

Nijmegenaren waarderen de stad als woon- en leefgemeente gemiddeld met een 7,6. Dat is even hoog als in 2013. Net als in 2013 vindt 90% Nijmegen een prettige stad om in te wonen, vindt 87% Nijmegen een mooie stad, is 84% gehecht aan de stad en 70% trots op de stad.

De groep die van mening is dat de stad in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (35%) is wat groter dan in 2013 (30%). De groep die achteruitgang ziet is afgenomen: 10% versus 14% in 2011. Ook de verwachting voor de toekomst is beter dan in 2013: 40% denkt dat Nijmegen de komende jaren vooruit zal gaan, 10% verwacht achteruitgang.

De meest genoemde redenen voor de vooruitgang zijn de nieuwe stadsbrug en meer evenementen en levendigheid. Andere vaker genoemde redenen zijn de verbetering van de bereikbaarheid en verkeersdoorstroming, het vernieuwde Plein '44, de nieuwbouw in de stad en verbeteringen aan fietspaden. Voor de ervaren achteruitgang worden meer redenen genoemd, zonder dat bepaalde zaken eruit schieten. Ondernemers en instellingen waarderen het woon- en leefklimaat in Nijmegen met een 7,0. Dat is iets lager dan in 2012, maar hoger dan bij de metingen in de jaren daarvoor.

In de Burgerpeiling waarderen Nijmegenaren hun woonbuurt als plek om te wonen en leven gemiddeld met een 7,4. In 2011 was dat een 7,3 en in 2013 een 7,5. Ook de scores voor de mate van sociale cohesie en de mate van fysieke verloedering zijn ongeveer gelijk gebleven. En nog steeds is twee derde gehecht aan de buurt en voelt drie kwart zich er medeverantwoordelijk voor.

Op een paar punten is er sprake van een lichte achteruitgang ten opzichte van 2013. Het aandeel dat vindt dat Nijmegenaren van verschillende afkomst goed met elkaar samenleven is gedaald van 59 naar 55%. Dit is wel hoger dan in 2011 (51%). Verder vinden wat minder mensen hun woonbuurt schoon (gedaald van 75 naar 71%). De tevredenheid over het onderhoud van de wegen in de woonbuurt is licht afgenomen en is relatief laag in Nijmegen-Zuid.

Positief is dat meer mensen tevreden zijn over het openbaar vervoer in hun buurt (gestegen van 78 naar 83%). Daarbij aansluitend is de score voor de bereikbaarheid van locaties binnen de stad met de bus verbeterd (gestegen van 7,1 naar 7,5).

Net als in 2013 ziet een meerderheid van de bewoners de buurt niet vooruit of achteruit gaan. En opnieuw is de groep die vooruitgang ziet (15%) even groot als de groep die achteruitgang ziet (15%). Men noemt diverse redenen voor de vooruit- en achteruitgang. Er zijn gemiddeld genomen echter geen redenen die er duidelijk uit springen.

In Nijmegen is de waardering voor de woonbuurt hoger dan gemiddeld in de benchmarksteden. Dat geldt ook voor de waardering voor de veiligheid in de buurt. Nijmegenaren ervaren minder parkeeroverlast, overlast van te hard rijden, drugsoverlast en overlast van fysieke verloedering in de buurt. Voor de sociale

cohesie en sociale overlast in de buurt en ook voor het oordeel over het onderhoud van de openbare ruimte is het beeld gemiddeld.

Verschillen tussen wijken worden kleiner, maar zorgen over kwetsbare buurten

Het afgelopen decennium zijn bestaande verschillen in woon- en leefklimaat tussen Nijmeegse wijken in het algemeen kleiner geworden. Al langer signaleren we positieve trends in diverse aandachtsgebieden. Ook de laatste twee jaren geven een positieve balans: in 8 wijken spelen na 2013 vooral positieve ontwikkelingen (Nije Veld, Wolfskuil, Biezen, Heseveld, Neerbosch-Oost, Goffert, Hengstdal en Tolhuis), 25 wijken zijn stabiel gebleven en 2 wijken zijn enigszins achteruitgegaan (Malvert en Zwanenveld). We zien geen wijken met een duidelijke achteruitgang in het woon- en leefmilieu. Met als aanjagers herstructurering en stedelijke vernieuwing ontwikkelt met name Nijmegen-West zich in een positieve richting.

Binnen een aantal wijken blijven er wel verschillen tussen goede en mindere buurten bestaan. Deze deelgebieden liggen onder meer in het stadsdeel Dukenburg en in de wijken Hatert en Neerbosch-Oost. In totaal zijn er zo'n dertig grotere en kleinere gebieden met leefbaarheidsrisico's. Wijkprofessionals wijzen op de instroom van kwetsbare groepen in bepaalde buurten. Vaak gaat het om voorrangplaatsingen in concentraties van huurwoningen in minder aantrekkelijke gebieden vanwege herstructurering elders. Door een lage sociaaleconomische status, geringe stijgingskansen en een vaak afwijkende leefstijl of woonoverlast noemen zij dit 'zwakke instroom'. In combinatie met de extramuralisering in de zorg en de toenemende vluchtelingenproblematiek, zou in minder gewilde buurten een toenemende concentratie van kansarme groepen kunnen ontstaan. Dit zou de leefbaarheid in die buurten verder onder druk kunnen zetten.

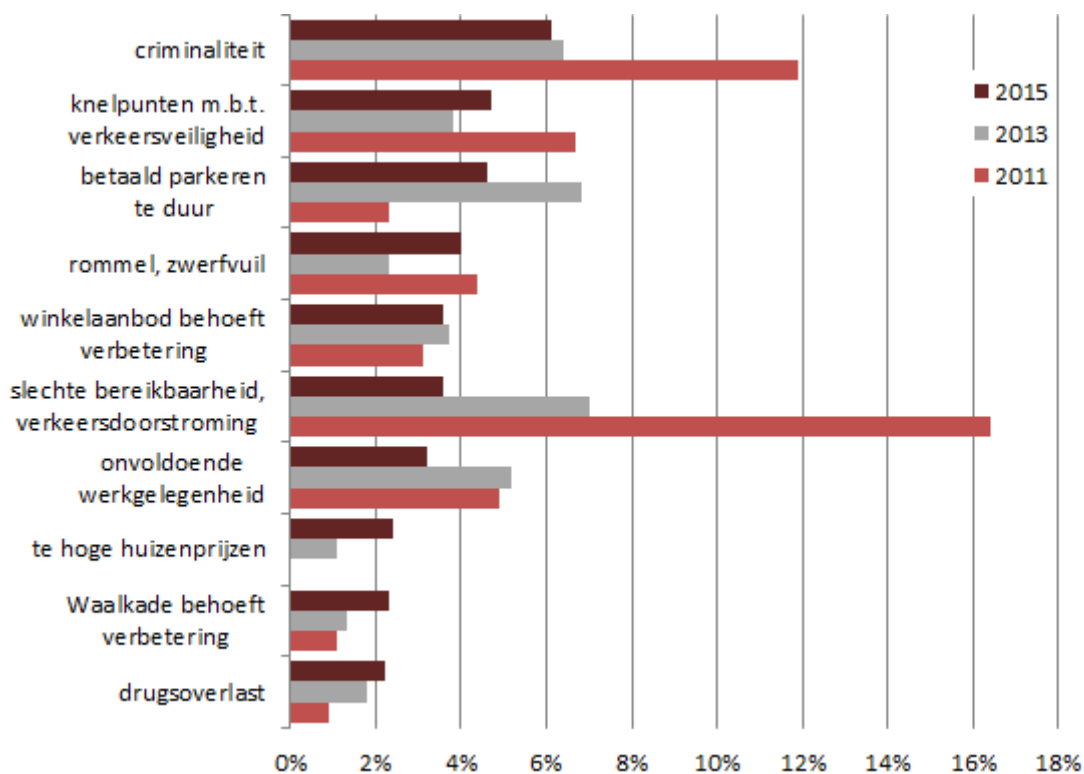
Leefbaarheidsrisico's door woningopsplitsing en verkamering

Vooral in wijken met grote 19e-eeuwse panden, maar ook in andere gebieden, is de afgelopen jaren een doorgaande splitsing van woningen in kleinere woonunits en verkamering zichtbaar. Dit heeft onder meer met de groei van het aantal in Nijmegen woonachtige studenten te maken. In de wijken Stadscentrum en Bottendaal woont inmiddels ruim een derde van de bevolking in opgesplitste panden, in Galgenveld een vierde en in Altrade en Hunnerberg een vijfde. Daarbij is de formele studentenhuisvesting van de SSHN niet meegerekend. Woningopsplitsing en verkamering geven risico's voor de leefbaarheid op straat- en buurtniveau, bijvoorbeeld een verhoogde parkeerdruk, meer onderlinge geluidsoverlast, een minder schone straat en een verminderde betrokkenheid bij de buurt.

Stadsproblemen

Aan te pakken stadsproblemen: geen problemen die eruit springen

Aan de Nijmegenaren is gevraagd wat de belangrijkste problemen van Nijmegen zijn waaraan de gemeente wat zou moeten doen. In 2011 waren er twee problemen, die relatief veel genoemd werden: de slechte bereikbaarheid/verkeersdoorstroming en de criminaliteit. In 2015 worden deze problemen veel minder genoemd en zijn er geen problemen, die er duidelijk uitspringen. Criminaliteit is door 6% genoemd, de overige problemen in de top tien door tussen de 2 en 5%. De slechte bereikbaarheid/verkeersdoorstroming is weggezakt naar de 6^e plaats. Andere sterke dalers, die weggezakt zijn uit de top tien, zijn jongerenoverlast, fietsstallingsmogelijkheden in het centrum en knelpunten m.b.t. de gemeentelijke financiën.



Figuur 3: Top 10 aan te pakken problemen in de stad. Bron: Burgerpeiling, O&S.

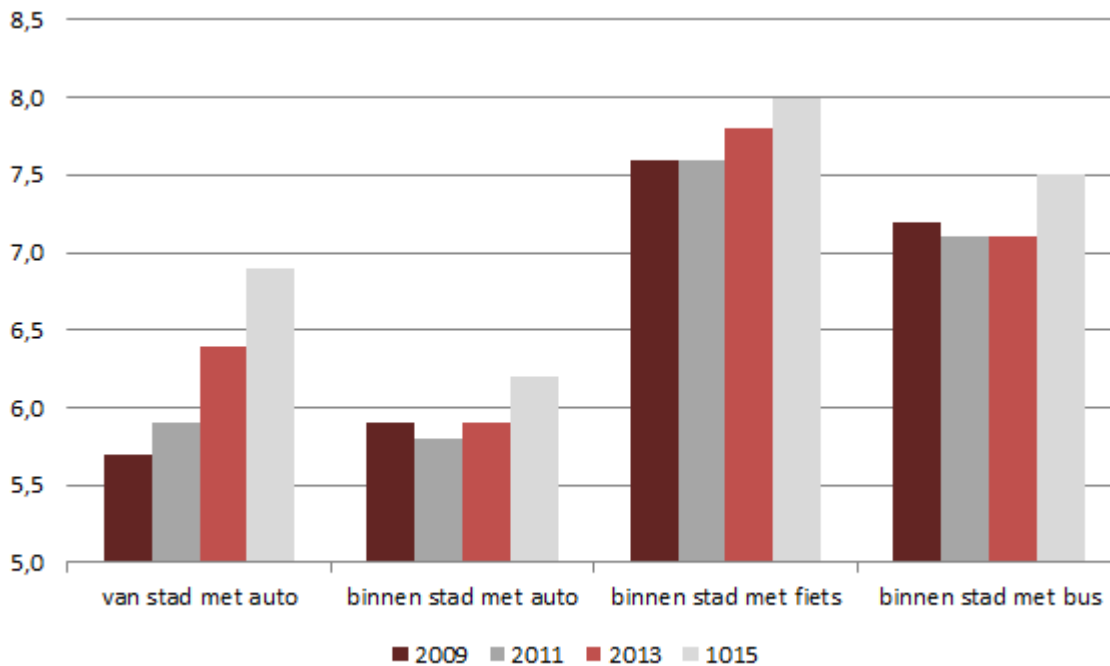
De door Nijmegenaren genoemde problemen zijn ingedeeld in 30 hoofdcategorieën en circa 130 subcategorieën. De figuur is opgesteld aan de hand van de indeling in de subcategorieën.

Oordeel over bereikbaarheid verder verbeterd

In de vorige Stads- en Wijkmonitor constateerden we dat het oordeel over de bereikbaarheid van Nijmegen met de auto verbeterd was. Op het moment dat die verbetering werd gemeten, was de nieuwe stadsbrug nog niet open, maar leek men de aanstaande opening wel mee te wegen in het oordeel. De laatste metingen onder bewoners, bezoekers en ondernemers/instellingen laten zien dat het oordeel over de bereikbaarheid verder verbeterd is. Bij alle groepen is de score voor de bereikbaarheid van de stad met de auto gestegen naar 6,9. Voor de Nijmegenaren geldt dat ook de score voor de bereikbaarheid met de auto van locaties *binnen de stad* is gestegen, naar 6,2. Bij ondernemers is de score voor de bereikbaarheid van bedrijfslocaties in de stad wat gedaald, maar wel hoger dan die 6,2, namelijk 7,1. Voor de bereikbaarheid per fiets zien we een soortgelijk beeld: een stijging van de score bij Nijmegenaren en een daling bij de ondernemers.

Hierboven is al opgemerkt dat nog maar weinig Nijmegenaren de bereikbaarheid/verkeersdoorstroming in de stad als een belangrijk aan te pakken probleem zien.

In 2015 komen de snelwegen in de directe omgeving van Nijmegen niet voor in de top 20 van trajecten met de meeste economische schade voor het vrachtverkeer ten gevolge van files. De dichtstbijzijnde trajecten in die top 20 zijn delen van de A12 (vanaf Knooppunt Grijsoord richting Utrecht en vanaf Arnhem richting Zevenaar).



Figuur 4: Waardering van Nijmegenaren voor bereikbaarheid. Bron: Burgerpeiling, O&S.

Afname criminaliteit

Het aantal woninginbraken was in 2014 en 2015 veel lager dan in de jaren daarvoor. Ten opzichte van 2012 en 2013 is het aantal woninginbraken meer dan gehalveerd. Ook bij andere vermogensdelicten zien we een daling van het slachtofferschap en het aantal aangiftes (fietsendiefstal en zakkenrollerij). Het aantal straatroven is scherp gedaald en bij geweldsdelicten zien we een licht dalende trend.

De laatste jaren is het aantal verdachten aan het dalen. Dat geldt ook voor het aantal jeugdige verdachten (12-24 jaar) en harde kern jongeren.

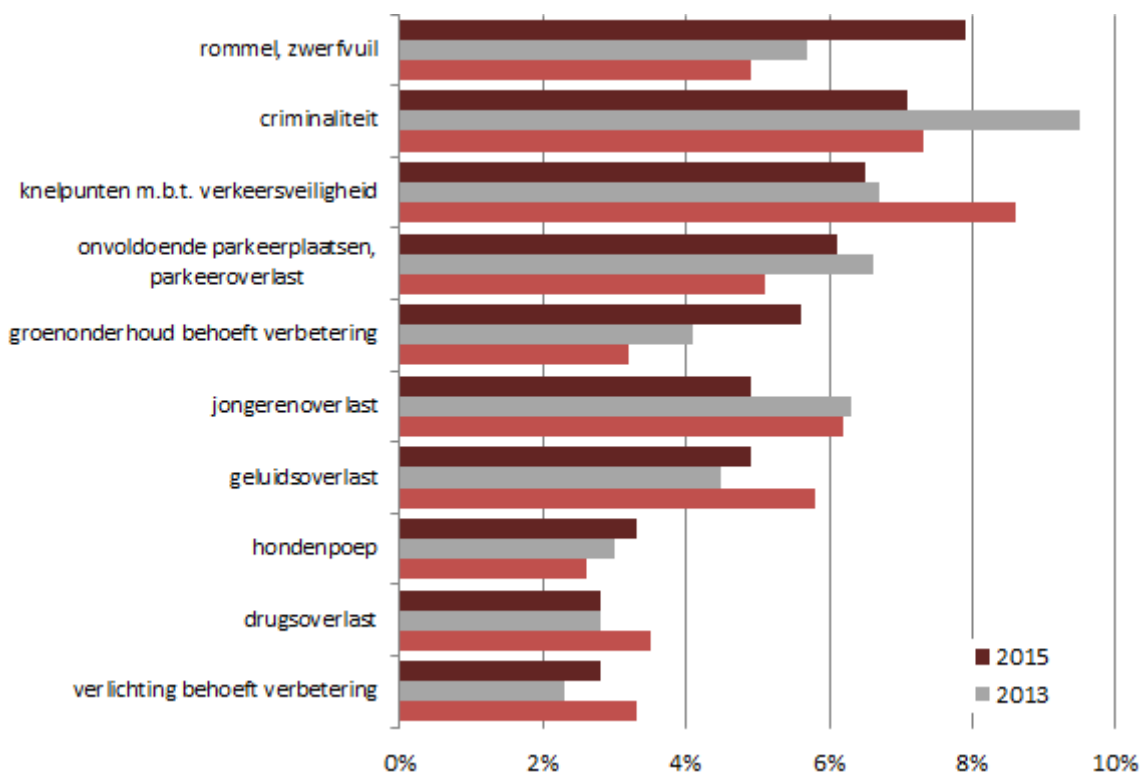
Het percentage Nijmegenaren, dat zich in de woonbuurt vaak of soms onveilig voelt, is de afgelopen jaren licht gedaald en de veiligheidsbeleving in Nijmegen is gunstiger dan in de benchmarksteden.

Ook het oordeel van burgers over het functioneren van de gemeente m.b.t. de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid is in Nijmegen positiever dan in de benchmarksteden.

Buurtproblemen

Aan te pakken buurtproblemen: geen grote veranderingen

In vergelijking met de vorige metingen noemen wat meer Nijmegenaren rommel en zwerfvuil en gebrekkig groenonderhoud als belangrijke aan te pakken buurtprobleem. Eerder is opgemerkt dat wat minder Nijmegenaren de buurt schoon vinden (gedaald van 75 naar 71%). De verschillen met de vorige metingen zijn niet groot. Voor andere vaker genoemde problemen zijn de verschillen tussen de laatste drie metingen niet groot. De tien meest genoemde problemen zijn niet door grote groepen genoemd (tussen de 3 en 8%). Mensen kunnen klachten over de openbare ruimte melden bij de Bel- & Herstellijn. De meeste meldingen gaan over straatverlichting en voetpaden, gevolgd door illegale lozing afval door burgers, onderhoud van bomen/bos en onderhoud van plantsoenen. Voor bijna alle onderscheiden categorieën geldt dat er geen sprake is van een duidelijke trend in het jaarlijks aantal meldingen.



Figuur 5: Top 10 aan te pakken buurtproblemen. Bron: Burgerpeiling, O&S.

De door Nijmegenaren genoemde problemen zijn ingedeeld in 30 hoofdcategorieën en circa 130 subcategorieën. De figuur is opgesteld aan de hand van de indeling in de subcategorieën.