

# Stedenvergelijking Landelijke Veiligheidsmonitor 2014

	NIJMEGEN	Arnhem	Eindhoven	Enschede	Groningen	Leiden	Maastricht	Tilburg	gemiddeld
<b>slachtofferschap</b>									
% in voorgaande jaar slachtoffer van 1 of meer delicten (exclusief cybercrime)	23,8	19,3	23,6	22,6	27,5	23,8	25,6	23,7	23,7
% in voorgaande jaar slachtoffer van 1 of meer vermogensdelicten	16,7	13,0	17,0	15,2	20,7	16,8	19,6	18,8	17,2
% in voorgaande jaar slachtoffer van 1 of meer geweldsdelicten	3,4	2,2	1,8	3,5	3,2	2,9	3,3	2,9	2,9
% in voorgaande jaar slachtoffer van 1 of meer vandalismedelicten	8,1	7,6	8,2	6,4	9,6	8,9	7,8	6,9	7,9
% in voorgaande jaar slachtoffer van cybercrime	9,7	11,3	9,9	10,4	12,0	12,3	14,0	12,7	11,5
<b>indrukken m.b.t. criminaliteit in buurt</b>									
% met indruk dat in de buurt veel criminaliteit voorkomt	14,1	17,5	18,6	14,6	13,8	7,1	25,3	17,1	16,1
% dat in de buurt veel overlast van drugsgebruik of drugshandel ervaart	3,9	4,3	4,5	6,6	4,5	2,9	17,1	5,9	5,9
<b>preventie</b>									
aantal technische maatregelen om woninginbraak te voorkomen (technopreventie)	1,6	1,6	1,7	1,6	1,2	1,3	1,8	1,8	1,6
aantal sociaal-preventieve maatregelen	1,8	1,8	2,1	1,8	1,4	1,5	2,0	2,1	1,8
<b>sociale omgeving</b>									
% dat in de buurt veel overlast van 1 of meer vormen van sociale overlast ervaart	14,2	15,7	15,5	16,3	15,7	14,4	28,0	17,5	16,9
% dat veel overlast van buurtbewoners ervaart	6,5	9,6	4,9	9,2	8,1	6,5	8,8	5,0	7,1
% dat in de buurt veel overlast van rondhangende jongeren ervaart	6,5	5,6	7,2	6,4	4,6	5,9	8,8	8,2	6,7
schaalscore sociale cohesie in de buurt	5,9	5,8	5,9	5,7	5,6	5,8	5,6	5,8	5,8
<b>openbare ruimte</b>									
% dat in de buurt veel overlast van 1 of meer vormen van fysieke verloederding ervaart	23,0	31,7	27,9	24,2	20,3	30,6	31,4	29,9	27,0
% eens met de buurt is buiten goed verlicht	79,5	78,7	79,8	76,6	80,3	81,9	72,3	78,8	78,7
% eens met de perken, plantsoenen en parken in de buurt zijn goed onderhouden	73,1	69,3	70,4	65,1	76,5	71,6	62,0	74,0	70,8
<b>verkeersoverlast</b>									
<i>% dat in de buurt veel overlast ervaart van:</i>									
parkeerproblemen	14,2	20,8	18,5	21,7	13,9	17,0	17,3	21,4	18,1
te hard rijden	16,6	21,1	22,9	25,8	15,6	13,6	27,0	26,5	21,2
agressief rijgedrag	6,2	5,8	6,8	7,4	4,6	5,1	9,4	8,1	6,6
<b>imago buurt</b>									
rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,4	7,2	7,2	7,1	7,4	7,4	7,1	7,2	7,2
<b>onveiligheidsgevoelens</b>									
% dat zich in de buurt vaak onveilig voelt	1,8	2,6	2,4	2,8	2,1	2,1	6,1	1,8	2,6
% dat zich in de buurt vaak of soms onveilig voelt	16,0	15,1	16,2	15,9	13,4	9,9	24,3	17,0	15,9
rapportcijfer voor veiligheid in de buurt	7,1	6,9	6,7	7,0	7,1	7,2	6,5	6,8	6,9
<b>functioneren politie</b>									
% tevreden over functioneren politie in algemeen	33,2	35,5	31,5	30,4	40,2	38,5	24,0	31,8	33,3
% ontevreden over functioneren politie in algemeen	7,2	6,4	11,1	8,7	6,4	8,0	11,7	8,8	8,5
% tevreden over functioneren politie in buurt	24,4	27,8	26,0	21,7	30,7	29,9	19,7	25,6	25,9
% ontevreden over functioneren politie in buurt	5,1	6,8	8,7	8,8	5,6	6,4	12,2	8,2	7,6
<b>gemeentebestuur</b>									
% tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid	43,7	38,1	35,5	31,0	44,7	40,3	27,4	36,1	37,5
% ontevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid	7,9	14,3	10,9	11,9	9,1	8,8	19,0	12,0	11,5
% eens "gemeente heeft aandacht voor verbeteren leefbaarheid en veiligheid in buurt"	56,8	49,7	48,0	40,9	52,3	49,9	34,2	46,2	47,8
% eens "gemeente informeert buurt over aanpak van leefbaarheid en veiligheid in buurt"	50,5	42,0	40,9	34,8	40,9	40,2	29,0	39,9	40,2
% eens "gemeente betreft buurt bij aanpak van leefbaarheid en veiligheid in buurt"	44,5	36,0	36,8	34,1	32,6	32,1	22,0	32,4	34,3