

Wijkwensen 2006

een evaluatie van de projecten



Wijkwensen 2006

een evaluatie van de projecten

Colofon

Opdrachtgever

Gemeenteraad Nijmegen

Uitgave

Gemeente Nijmegen
Directie Wijk en Stad
Afdeling Onderzoek en Statistiek
April 2007

Verkrijgbaar

Stadswinkel
Gemeentelijk Informatiecentrum Open Huis
Mariënborg 75
6511 PP Nijmegen
telefoon: (024) 3292408

te vinden via: www.nijmegen.nl

Afdeling Onderzoek & Statistiek

Gemeente Nijmegen

april 2007

Inhoudsopgave

1	<u>Inleiding</u>	5
2	<u>Voorgeschiedenis van de wijkwens</u>	7
2.1	Het wijkexperiment	7
2.2	Het vervolg: de wijkwens	8
2.3	De aanpak van de evaluatie van de wijkwensen	9
3	<u>Probleemstelling en onderzoeksopzet</u>	11
3.1	Onderzoeksvragen	11
3.2	Methode	11
3.3	Extra onderzoeksaspecten	12
4	<u>Typering van de ingediende wijkwensen</u>	13
4.1	De 39 ingediende wijkwensen	13
4.2	Typering van de gehonoreerde wijkwensen	15
5	<u>Bevindingen gehonoreerde wijkwensen</u>	19
5.1	De enquête onder de indieners van de wijkwensen	19
5.1.1	Realisatie	19
5.1.2	Het resultaat	20
5.1.3	Werving en publiciteit	20
5.1.4	De betrokkenheid van wijkbewoners	22
5.1.5	Ondersteuning	23
5.1.6	Communicatie met gemeente	25
5.1.7	Samenvattend oordeel: positieve en negatieve kanten van wijkwens	25
5.2	De geïnterviewden over de wijkwens	27
5.2.1	Tandem	27
5.2.2	Gemeente: wijkmanagement en politiek	29
6	<u>Extra onderzoeksvragen</u>	31
6.1	Werving voor wijkwens	31
6.2	Uitvoering van de 11 projecten door wijkmanagement	33

7	Samenvatting en conclusies	35
7.1	Voorgeschiedenis	35
7.2	Doelstelling wijkwens	35
7.3	Evaluatie van de wijkwens	35
7.4	Typering gehonoreerde wijkwensen	36
7.5	Bevindingen enquête deelnemers	36
7.6	Bevindingen interviews	38
7.7	De twee extra onderzoeksvragen	39
8	Bijlagen	43
8.1	De wijkwensen	43
8.2	Onderzoeksverantwoording	45
8.3	Besluiten en correspondentie	46
8.4	Enquete en interviews	51
8.5	Belangrijkste resultaten evaluatie wijkexperiment	57

1 Inleiding

Het werk in de wijken was in het verleden vooral aanbodgericht. De gemeente bepaalde grotendeels de inhoud van het opbouwwerk en voor wie dat bedoeld was en in welke wijk. Steeds vaker klonk de roep om meer vraaggestuurd, dat wil zeggen vanuit de bewoners zelf, te werk te gaan.

Medio 2004 is op initiatief van de Raad van de gemeente Nijmegen gestart met het zogenaamde "wijkexperiment". Wijkbewoners werden uitgenodigd om zelf initiatief te nemen en projectvoorstellen in te dienen. Die projecten zijn uitgevoerd vanaf het najaar van 2004 tot medio 2005. Daarop volgde in de zomer van 2005 een evaluatie van dit wijkexperiment onder de betrokken bewonersgroepen en ambtenaren. De Raad heeft vervolgens gekozen voor een voortzetting onder de naam "wijkwensen". Extra doelstellingen hierbij waren het betrekken van andere bewoners dan alleen leden van bewonersgroepen; meer jongeren en allochtonen erbij betrekken, aandacht voor de communicatie tussen de gemeente en de bewoners en het creëren van een aanspreekpunt binnen de gemeentelijke organisatie. In februari 2006 heeft de Raad 22 initiatieven gehonoreerd. Die zijn kort daarna van start gegaan en aan het eind van het jaar beëindigd.

Ook nu vindt een evaluatie plaats in opdracht van de Raad. Net zoals bij de eerdere evaluatie van het wijkexperiment kent de evaluatie twee kanten: de ervaringen van bewoners(groepen) en die van bestuurders en werkers in casu de politiek, de wijkmanagers en medewerk(st)ers van welzijnsorganisatie Tandem. In het onderzoek is extra gekeken naar de werving voor de wijkwens en de projecten die niet gehonoreerd zijn door de Raad, maar die in het reguliere werkpakket van de afdeling Wijkmanagement terecht zijn gekomen.

Het onderzoek is uitgevoerd door de afdeling Onderzoek & Statistiek en heeft een begeleidingscommissie gehad, bestaande uit twee raadsleden en een medewerkster van de raadsgriffie. De begeleidingscommissie is twee maal bij elkaar gekomen. Ter bespreking van de onderzoeksopzet (december 2006) en van de eindrapportage (april 2007).

De indeling van het rapport

In hoofdstuk 2 wordt de voorgeschiedenis van het wijkexperiment en de aanloop naar de wijkwens nog eens geschetst. Desgewenst kunt u dit overslaan en starten met hoofdstuk 3 waarin de probleemstelling en de onderzoeksopzet beschreven staan. Hoofdstuk 4 geeft een typering van de ingediende wijkwensen. Wie heeft ze ingediend, waar gaat het om en welke wensen zijn gehonoreerd of afgewezen? Hoofdstuk 5 gaat specifiek in op de gehonoreerde wijkwensen. De bevindingen uit de enquête en de interviews worden hier gepresenteerd. Hoe was de betrokkenheid van de bewoners, de ondersteuning door welzijnsorganisatie Tandem en de communicatie met de gemeente? Wat ging er goed en wat behoeft verbetering?

De twee toegevoegde onderzoeksvragen over de benadering van bewonersgroepen en de projecten die in het reguliere werk van wijkmanagement zijn uitgevoerd komen in hoofdstuk 6 aan de orde. Tot slot volgt een samenvatting in hoofdstuk 7 waarin de conclusies zijn verrat. De bijlagen bevatten een overzicht van de wijkwensen, een onderzoeksverantwoording, de belangrijkste besluiten en correspondentie, de enquête en een topiclijst voor de interviews. En tenslotte kunt u de belangrijkste resultaten van de evaluatie van het eerdere wijkexperiment hier nog eens nalezen.

Wijkwens Waterkwartier in vervulling

Feestelijke aftrap historische wandelroute 'Via West'

Op zaterdagmiddag 4 november is het feest op het Maasplein in Nijmegen. De onthulling van een 'Romeinse verrassing' vormt de aftrap van de nieuwe cultuurhistorische wandelroute 'Via West' door Nijmegen West. Hiermee gaat een wijkwens van het Waterkwartier in vervulling: het rijke Romeinse verleden van de wijk onder de aandacht brengen. Met de onthulling wordt ook de heropening van het vorig jaar vernieuwde Maasplein gevierd.

De wandelroute is samengesteld door Ger Hesseling (buurtbewoner en indiener van de wijkwens), Jan Groos (historicus Stichting Toekomst Oud West (STOUW)) en de gemeente Nijmegen. Hij verschilt enigszins van de andere twee historische routes (Via Oost en Via Centrum). Via West voert namelijk niet alleen langs de Romeinse tijd, maar besteedt ook aandacht aan de latere bewoners van de wijk. Er wordt bijvoorbeeld stilgestaan bij de woningwetwoningen uit 1910 om bezoekers zo op de verschillende karakteristieke bouwstijlen in het Waterkwartier te wijzen. De Romeins/Bataafse tocht start en eindigt op het Maasplein en duurt ongeveer een uur. Vanaf 20 november 2006 is de route bij STOUW verkrijgbaar in boekvorm en op cd-rom en in de toekomst ook via de websites van STOUW en de gemeente. Op 4 november wordt de tocht voor het eerst gelopen door wethouder Hans van Hooft, schoolkinderen, buurtbewoners en andere genodigden.

Wijkwensen

Eind 2005 nodigde de gemeenteraad alle bewoners en bewonersorganisaties uit om hun wijkwens in te dienen. Doel van dit project 'wijkwensen' is het vergroten van de leefbaarheid in de wijken. In februari 2006 is de wens van het Waterkwartier gehonoreerd om het rijke Romeinse verleden onder de aandacht te brengen. Welzijnsorganisatie Tandem heeft in opdracht van de gemeente de uitvoering van het initiatief en de feestelijke aftrap ondersteund.

[..]

Het programma van zondag 4 november:

13.00 uur	Welkomstwoord door buurtbewoner Nellie van Baal
13.05 uur	Toespraak wijkmanager Birgit van Kerkoerle
13.15 uur	Onthulling 'Romeinse verrassing' door voormalig stadsarcheoloog Jan Thijssen
13.30 uur	Toespraak wethouder Hans van Hooft en aftrap wandelroute
13.45 uur	Start historische wandelroute onder leiding van Jan Groos, STOUW
15.00 uur	Versnapering met een historisch tintje
16.00 uur	Einde

voorzijde: foto van de festiviteiten bij de wijkwens voor een Romeinse Route in het Waterkwartier; hierboven het persbericht (bron: www.nijmegenonline .nl)

2 Voorgeschiedenis van de wijkwens

2.1 Het wijkexperiment

In de raadsvergadering van 14 juli 2004 heeft de Raad het initiatiefvoorstel 'Uitwerking amendement Welke visie?' aangenomen. Dit voorstel was opgesteld door een werkgroep uit de raadscommissies Stadsgebieden en Stedelijke Samenleving en bevatte een kader voor experimenten met wijkbestuur. De Raad wilde hiermee twee doelen bereiken:

- vergroten van de betrokkenheid van wijkbewoners bij wat er in de wijk gebeurt;
- ontdekken of dit een goede invulling is van het vraaggestuurd werken op het gebied van welzijn.

Als achtergrond speelde het gevoel, dat niet de gemeenteraad, noch ambtenaren het beste weten wat er nodig is in een wijk, maar de wijkbewoners zelf. Bovendien constateerde men toen veel kritiek onder bewoners op de manier waarop de gemeente werkt: te veel bureaucratie en slechte communicatie¹.

De uitwerking vond plaats in de vorm van het zogenaamde "Wijkexperiment". De strekking was dat wijkorganisaties zelf initiatieven konden ontwikkelen en de ondersteuning daarvoor konden inkopen bij de welzijnsorganisatie Tandem. De initiatieven moesten vooral gericht zijn op de verbetering van de betrokkenheid van en communicatie met bewoners. Vereist was een plan met een idee voor de wijk of buurt. Alle Nijmeegse wijkorganisaties, individuele wijkbewoners of groepen van bewoners werden medio 2004 uitgenodigd om bij de commissie Stadsgebieden concrete plannen en/of activiteiten in te dienen. Die kwamen vervolgens tot uitvoering gedurende de rest van 2004 en in 2005.

De resultaten van de uitgevoerde projecten in het kader van het wijkexperiment zijn in september 2005 door bewoners gepresenteerd aan de raadsleden. Net daarvoor waren de projecten door de afdeling Onderzoek & Statistiek geëvalueerd. Die evaluatie is besproken in de commissie Stadsgebieden. Voor een samenvatting van de resultaten van de evaluatie, zie bijlage 8.5. Een werkgroep uit de raadscommissie constateerde, dat het wijkexperiment in een aantal opzichten geslaagd was, maar in andere opzichten niet gebracht heeft wat men ervan verwachtte. Het voorstel van de werkgroep, neergelegd in het initiatiefvoorstel "Voortzetting Wijkexperimenten" was om het experiment voort te zetten met dezelfde doelstellingen, maar een aantal verbeterpunten in de uitvoering.

Het initiatiefvoorstel is door de Raad vastgesteld op 12 oktober 2005. De belangrijkste aandachtspunten daarbij waren:

- het betrekken van andere bewoners dan alleen de leden van bewonersgroepen;
- het betrekken van meer jongeren en allochtonen bij het experiment;
- de communicatie tussen gemeente en bewoners en de samenwerking tussen gemeentelijke afdelingen; men denkt daarbij aan het aanstellen van één aanspreekpunt door de gemeentelijke organisatie of het versterken van de rol van de wijkmanager.

¹ bijvoorbeeld op een bijeenkomst met bewoners en raadsleden in het Witte Huis in Lent april 2004.

Het College van B&W ondersteunde het belang van deze aandachtspunten en er werd opnieuw een vergelijkbaar budget (117.000 euro) beschikbaar gesteld voor de periode tot 1 januari 2007 voor een nieuwe serie wijkinitiatieven.

In samenhang daarmee kondigde het College maatregelen aan om het wijkgericht werken te versterken, stelde voor om bij de vervolgactiviteiten rondom het wijkexperiment gebruik te maken van de ervaringen van de afdeling Wijkmanagement en aansluiting te zoeken bij het in toenemende mate subsidiëren van initiatieven in plaats van structuren.

2.2 Het vervolg: de wijkwens

Opnieuw werden alle bewoners en bewonersorganisaties van Nijmegen uitgenodigd om hun initiatieven in te dienen, ditmaal onder de naam "Wijkwensen". Net als in de eerste ronde moesten de wijkwensen aan bepaalde voorwaarden voldoen. Er moesten bijvoorbeeld meerdere buurtbewoners achter de wens staan en de wens moest voor 1 november 2006 uitgevoerd kunnen worden. Vanaf medio december 2005 vond de intake plaats van wijkwensen. Zo'n 350 vertegenwoordigers van (bewoners)groepen zijn aangeschreven om plannen in te dienen.

Op 7 februari 2006 kregen de indieners de kans om hun wens aan de raad te presenteren in het Stadhuis op de "wensenmarkt". 39 initiatieven maakten hun opwachting. Op 23 februari nam de gemeenteraad op advies van de raadscommissie Stadsgebieden een besluit en honoreerde 22 plannen. Een flink deel van de plannen had te maken met ontmoeting, een aantal met verbetering van de openbare ruimte.

De 17 niet gehonoreerde plannen pasten om verschillende redenen niet in het kader van de wijkwensen. Drie plannen zijn afgewezen en drie zijn teruggetrokken. De overige elf verdienen wel op een andere manier een vervolg. De raad heeft het College van B&W opgedragen de invulling daarvan in het reguliere beleid uit te voeren. De afdeling Wijkmanagement heeft deze elf projecten in haar werkpakket opgenomen.

Op basis van het raadsvoorstel van 23 februari 2006 zijn de 22 gehonoreerde Wijkwensen inmiddels door bewoners uitgevoerd. De oorspronkelijke einddatum voor de afronding van de wijkwensen (1 november) is met twee maanden verschoven naar 31 december. De professionele ondersteuning bij de wijkwensen kwam van welzijnsorganisatie Tandem. De afdeling Wijkmanagement van de gemeente vervulde daarbij een coördinerende rol. Naast de wijkwensen zijn ook de 11 projecten van Wijkmanagement zijn in deze periode opgepakt.

Om zich te verantwoorden heeft Wijkmanagement samen met Tandem een tussenrapportage verzorgd met de stand van zaken per ingediende wijkwens in september 2006. In het voorjaar van 2007 zal Tandem een gedetailleerde beschrijving van haar ondersteuning per wijkwens en een urenverantwoording opstellen.

Het voorliggende evaluatierapport is te zien als de hoofdevaluatie. Het behandelt in brede zin de 39 ingediende wijkwensen en richt zich op de algemene doelen van het wijkwensenproject.

chronologie wijkexperiment en wijkwens

12/13 nov. 2003	raadsbesluit budget wijkexperiment
14 juli 2004	initiatiefvoorstel kader wijkexperiment
najaar 2004 - medio 2005	uitvoering wijkexperiment
augustus 2005	evaluatie wijkexperiment
12 oktober 2005	raadsbesluit initiatiefvoorstel voortzetting wijkexperiment
23 februari 2006	raadsbesluit uitvoering wijkwensen
voorjaar 2006- eind 2006	uitvoering wijkwensen
april 2007	evaluatie wijkwensen

2.3 De aanpak van de evaluatie van de wijkwensen

Net als bij het wijkexperiment lag in het besluit over de wijkwensen het voornemen besloten om een evaluatie uit te voeren. Het doel daarvan is vooral om te achterhalen of de aandacht voor de verbeterpunten uit de eerste evaluatie tot resultaat leiden. Dat wil zeggen:

- betrokkenheid van meer bewoners
- meer betrokkenheid van jongeren en allochtone bewoners;
- betere communicatie tussen bewoners en gemeente en binnen het gemeentelijk apparaat;

De resultaten van de evaluatie zullen gebruikt worden voor het verdere beleid inzake bewonersinitiatieven.

Er zijn twee extra te onderzoeken aspecten toegevoegd:

- De raad wenst inzicht in de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de 11 aange- melde projecten die niet in het kader van de Wijkwensen maar in het reguliere (wijk)beleid zijn opgepakt. Net als bij de Wijkwensen zijn ook nu de betrokkenheid van bewoners, m.n. jongeren en allochtonen, en de communicatie tussen bewoners en gemeente aandachtspunten.
- De raad wenst informatie over de zo'n 350 vertegenwoordigers van (bewo- ners)groepen die zijn aangeschreven om plannen in te dienen, maar die dat niet heb- ben gedaan. Hoe is de communicatie met de gemeente verlopen?

Eerst formuleren we in het volgende hoofdstuk de onderzoeksvragen met de methodische aanpak. De twee extra te onderzoeken aspecten zijn daarbij meegenomen.



wijkwens no. 7: Parkpicknick Julianapark

(foto: Henny Lensen)

3 Probleemstelling en onderzoeksopzet

3.1 Onderzoeksvragen

Net zoals bij de eerste evaluatie wordt op de eerste plaats een inhoudelijke benadering gevolgd, gericht op de doelen van het project. Dit gebeurt aan de hand van de volgende items:

- de betrokkenheid van bewoners (houding, kennis, zelf actief zijn);
- de geleverde ondersteuning van Tandem (omvang, soort);
- het verbeteren van de communicatie tussen gemeente en burgers
- een antwoord op de vraag of dit een goede vorm voor vraaggestuurd werken is: wat vinden bewoners ervan, voert de gemeente haar rol uit?;
- een inventarisatie van mogelijke problemen, die samenhangen met deze vorm van vraaggestuurd werken.

Een ander deel richt zich op een evaluatie om te bepalen of het proces goed verlopen is. Daarbij gaat het om de volgende vragen:

- In verband met de uitnodiging om aan het experiment mee te doen: zijn alle relevante groepen, organisaties benaderd, hoe verliep de bekendmaking?
- In verband met de toetsing: voldoen de plannen aan de voorwaarden? Is de toetsing en de advisering door de commissie Stadsgebieden goed verlopen?
- In verband met de presentatie: wat vinden de deelnemers van de "markt", waar de groepen hun plannen aan de raadsleden konden presenteren?
- In verband met de uitvoering: hoe is de uitvoering van de plannen verlopen?
- Is er ondersteuning van Tandem geweest? En zo ja, hoe is die ondersteuning in de praktijk verlopen? Wat vonden de bewoners ervan? En van keuze voor ondersteuning door Tandem?

Gezien de conclusies uit de eerste evaluatie en de daarop geformuleerde aandachtspunten zullen we bij de inhoudelijke evaluatie nadrukkelijker ingaan op het eerste en derde punt (betrokkenheid en communicatie) en bij de procesbenadering op het eerste punt (benadering bewonersgroepen).

3.2 Methode

Bij de eerste evaluatie zijn gesprekken gevoerd met de initiatiefnemers van alle projecten. Ook nu willen we alle projecten in het onderzoek betrekken, zij het in een gewijzigde opzet, namelijk door gebruik te maken van een digitale enquête als onderzoeksinstrumenten.

Binnen het onderzoek onderscheiden we drie componenten:

1. dossieronderzoek
2. digitale enquête deelnemers
3. diepte-interviews

Ad 1:

Ten behoeve van de commissie Stadsgebieden is begin februari 2006 een bundel met projectinformatie samengesteld over de ingediende wijkwensen. Tandem heeft in september 2006 een tussenstand van de uitvoering op papier gezet en heeft een concept-eindevaluatie ter beschikking gesteld. Per wijkwens is projectinformatie voorhanden bij de wijkmanagers van de afdeling Wijkmanagement. Deze informatie zal als basis dienen voor het krijgen van een goed overzicht over de aard en voortgang van de projecten. Zo'n overzicht is nodig als kader voor de analyse en interpretatie van de resultaten uit enquête en interviews.

Ad 2:

Om een beeld te krijgen van de ervaringen van de deelnemende bewoners en bewonersgroepen is contact opgenomen met de initiatiefnemers van alle 22 projecten. Aan 18 van hen is per mail een digitale enquête verzonden. In 4 gevallen, waarvan geen mailadres bekend was, is een schriftelijke enquête verstuurd. De vragen in de enquête zijn afgeleid van de genoemde onderzoeksitems (zie bijlage 8.4). Er is met zowel voor-gecodeerde als open vragen gewerkt. Hierdoor hebben de respondenten kans gehad om achtergronden, verhalen, indrukken te geven.

Ad 3:

Het (voorlopige) beeld uit de enquête toetsen we en vullen we aan in een aantal interviews met betrokkenen. Het gaat om gesprekken met sleutelpersonen: één met (meest) betrokken wijkmanagers, één met (meest) betrokken Tandemmedewerkers, één met de griffie en één met betrokken raadsleden.

Op basis van de bevindingen uit de drie onderdelen is de onderzoeksrapportage opgesteld. We richten ons op een beknopte rapportage op hoofdlijnen en conclusies, met onderliggende informatie in bijlagen.

3.3 Extra onderzoeksaspecten

Het betreft ten eerste informatie over de uitvoering van de 11 aangemelde projecten die niet in het kader van de Wijkwensen maar in het reguliere (wijk)beleid zijn opgepakt. En ten tweede over bewonersgroepen/commissies die zijn aangeschreven om plannen in te dienen, maar die dat niet hebben gedaan.

Beide vragen zijn toegevoegd aan de oorspronkelijke probleemstelling. Het voorstel is om beide vragen via een zogenaamde "quick scan" te benaderen:

- Voor de beantwoording van de vraag naar de 11 projecten die worden uitgevoerd binnen het regulier gemeentelijk beleid gaan we uit van de voortgangsverslagen van de betreffende projecten, aangevuld met (mondelijke) informatie van de betreffende wijkmanagers en (telefonische) informatie van enkele betrokken bewonersgroepen.
- Voor de beantwoording van de vraag naar de zo'n 350 aangeschreven (bewoners)groepen die geen wijkwens hebben ingediend, gaan we uit van de informatie over deze groepen bij de raadsgriffie en wijkmanagement, aangevuld met een telefonische ronde onder een aantal van deze groepen. Zij krijgen de vraag of de communicatie van de kant van de gemeente helder is geweest.

4 Typering van de ingediende wijkwensen

Bewoners en bewonersgroepen hebben begin januari 2006 hun wijkwensen ingediend bij de Raad. Zo'n 15, waarvan duidelijk was dat zij geen ondersteuning van welzijnsorganisatie Tandem nodig hadden, zijn door de raadsgriffie direct doorverwezen naar de ambtelijke organisatie. Het ging overwegend om kleine aanpassingen en beheerproblemen in de openbare ruimte.

Uiteindelijk zijn 39 wensen in het uiteindelijke raadsvoorstel terecht gekomen. Die worden hier toegelicht. Wat voor een type wensen zijn dat? Vragen komen aan de orde als: wie zijn de indieners, wat voor wens willen zij realiseren, is die groot of klein en in welke wijk spelen ze?

4.1 De 39 ingediende wijkwensen

De selectie van de wijkwensen

Na het houden van een informatiemarkt op 7 februari waar de indieners van de wijkwensen hun ideeën konden presenteren, heeft de Raad op 23 februari 2006 haar keuze gemaakt uit de 39 ingediende wijkwensen. De ingediende wensen gingen vergezeld van een ambtelijk advies van de afdeling wijkmanagement en een beschrijving van Tandem van de ondersteuningsvraag met een indicatie van de ureninzet.

Met het project wilde de Raad de bewoners nauwer betrekken bij het wel en wee in de wijk. De wens moest aan drie voorwaarden voldoen:

1. de wens moet een echte wijkwens zijn: men moet aantonen dat de buurt enthousiast is, zodat er samenwerking kan plaatsvinden met andere buurtbewoners.
2. goed aangeven wat concreet gerealiseerd gaat worden en welke ondersteuning daarbij nodig is
3. en het is eenmalige wens die voor 1 november 2006 gerealiseerd is

Voor het vervullen van de wens kreeg men professionele ondersteuning van welzijnsorganisatie Tandem. Daarvoor werden uren van medewerk(st)ers ingezet.

De Raad stelde uitdrukkelijk geen geld beschikbaar voor het realiseren van de wens zelf.

De raadsleden van de verschillende politieke partijen hebben aan de hand van een toetsingsformulier na de informatiemarkt alle wensen beoordeeld. In de daarop volgende vergadering van de commissie Stadsgebieden is de toetsing aan de gestelde criteria vervolgens besproken. Dat heeft in de raadsvergadering tot de volgende keuze geleid:

3	afgewezen wijkwensen
3	ingetrokken wijkwensen
11	doorverwezen voor een vervolgactie naar College van B&W
22	gehonoreerde wijkwensen

Voor een totaalijst van de ingediende wijkwensen zie bijlage 8.1.

De 3 afgewezen wensen

Na bespreking is vanuit de commissie Stadsgebieden besloten 3 wensen om uiteenlopende redenen af te wijzen. Het gaat om de wensen voor een Schoner Hatert (no.12), Meer kinderen naar 't Oude Weeshuis (no.34) en de organisatie van een Politiek debat (no.38).

De 3 ingetrokken wensen

De drie wensen uit de Weezenhof met betrekking tot de organisatie van een alternatieve Koninginnedag en het creëren van een ontmoetingsplek voor jong en oud zijn ingetrokken (no. 13, 14 en 15). De indieners vonden zelf dat andere projecten voorrang verdienden: *"Er was een lijstje met wijkwensen ingediend (..). Daar is niets van gekomen, omdat wijken die het meer nodig hebben prioriteit hebben."*²

Wensen via regulier wijkmanagement

Van 11 wensen vond de Raad dat die eerder pasten binnen het reguliere wijkbeleid. Daarom zijn zij doorverwezen naar het College van B&W dat de opdracht kreeg contact op te nemen met de indieners om te bekijken op welke wijze invulling kon worden gegeven aan de realisatie ervan. Deze vervolgactie liep via de afdeling Wijkmanagement. Het gaat in vijf gevallen om kleinere fysieke projecten in de openbare ruimte (nrs. 4, 10, 11, 29, 36) om de vraag naar (ontmoetings)ruimte (no. 32/35, 37,39), een culturele manifestatie (no.2) en fietsles (no.22). Voor een opsomming per wijk zie bijlage 8.1. Door de samenvoeging van de twee wensen naar (ontmoetings)ruimte in Neerbosch-Oost (no. 32 en 35) bleven 10 wensen over die in het reguliere werk van wijkmanagement terecht zijn gekomen.

De gehonoreerde wijkwensen

In de volgende paragraaf volgt een typering van de 22 gehonoreerde wijkwensen. Een aparte lijst hiervan is terug te vinden in bijlage 8.1.

In vergelijking met het eerder gehouden wijkexperiment is ongeveer een gelijk aantal wensen gehonoreerd door de Raad. Wel zijn in deze ronde beduidend meer wensen ingediend. Van de 22 wensen zijn er twee waarvan de Raad heeft verzocht de uitvoering te combineren. Het gaat om de organisatie van een feest en een festival op het Limosterrein (de nrs. 27 + 28).

² website www.deweezenhof.nl

Tabel 1: De ingediende wijkwensen

	ingediend	gehonoreerd	afgewezen/ teruggetrokken	via wijkmanagement
wijkwensen	39	22	6	11
vergelijking met eerder wijkexperiment	24	20	-	4

4.2 Typering van de gehonoreerde wijkwensen

De indieners

Iets meer dan de helft van de indieners van een wijkwens is een vertegenwoordiger van bestaande organisaties uit wijk, buurt of wooncomplex. Van sommige, kleinere organisaties zijn de vertegenwoordigers niet zo bekend bij gemeente of welzijnsorganisatie. De andere indieners vertegenwoordigen min of meer nieuwe groepen die tot stand zijn gekomen in verband met de wijkwensen. Vooral in Dukenburg zijn deze nieuwe bewonersinitiatieven ontstaan, maar ook in enkele andere delen van de stad. Voor welzijnsorganisatie Tandem was het nieuw om met de betreffende bewonersgroepen in deze wijk te werken. In totaal gaat het om 9 initiatieven:

- de organisatie van de straatspeeldag en de plantvakken in Zwanenveld (no. 23 en 24). Overigens werd door wijkmanagement in deze wijk al actief gezocht naar nieuwe vertegenwoordigers.
- de opvoedingsondersteuning in Malvert (no. 16);
- het initiatief voor de meidenhuiswerkclub en voor een wijkontmoetingsdag in Aldenhof (no. 18 en 19);
- het initiatief van de wijkraad Hazenkamp (no.20)
- het initiatief van een bewoonster in Groenewoud (ruimte voor kinderen, no.9).
- het initiatief van een bewoonster voor de herinrichting van het veldje in de Gouden-Torrenstraat in de Hatertse Hei (no.3);
- de organisatie van het bouwdorp in Hillekensacker (no. 26). Dat laatste stond los van het bestaande bewonerscomité.

Het type wijkwens

We kunnen een paar typen wensen onderscheiden. Aan de ene kant gaat het om wensen met vooral een sociale component waarin vaak de ontmoeting van wijkbewoners centraal staat. Aan de andere kant zijn het wensen waarbij een sterke fysieke component aanwezig is. Dit is vaak ook nog gekoppeld aan een activiteit. Bijvoorbeeld bij de ingebruikname of onthulling ervan.

De helft van de wensen, 11 stuks, heeft een sterk sociaal karakter. Wijkbewoners ontmoeten elkaar meestal bij een eenmalige activiteit in het jaar. Dat gebeurt onder de noemer van een ontmoetingsdag, parkpicknick, festival of buurtfeest (nrs. 1, 7, 9, 17, 19, 20, 23, 27, 28, 30 en 31).

Bij 8 wensen is in meer of mindere mate sprake van een fysieke component (nrs. 3, 5, 6, 8, 21, 24, 25, 26). Dan moet je denken aan herinrichting of verfraaiing van de openbare ruimte, de plaatsing van een kunstwerk, een tijdelijk bouwdorp of het uitwerken van plannen in de sfeer van cultuurhistorie.



wijkwens no 26: bouwdorp in Hillekensacker

(foto van website)

Bij 3 projecten gaat het om een sociale activiteit met een meer permanent doel. Deze wensen zijn voortgezet na de officiële einddatum en beslaan dus een langere periode. Bij de vervulling van die wensen waren veel allochtonen betrokken. Het gaat om de vrouwen in Malvert die themabijeenkomsten hadden over opvoeding (no. 16), over de meiden huiswerkclub in Aldenhof (no.18) en het interculturele kookproject in Hatert (no.33).

Spreading van wensen over de stad

Als we kijken naar de verdeling van de ingediende wijkwensen dan zien we dat het stadsdeel Dukenburg en in het bijzonder de wijk Zwanenveld daarbinnen zeer goed vertegenwoordigd is. Ook Nijmegen-Midden en Lindenholt hebben respectievelijk 5 en 6 wensen ingediend die verder opgepakt zijn. Vanuit Nijmegen-Noord zijn geen wijkwensen ingediend. Verder valt op dat de traditionele aanpakwijken in Nijmegen-Oud-West laag scoren. In Nijmegen-Nieuw-West zijn de wensen alleen via wijkmanagement aangepakt. In het Nijmegen-Centrum, Nijmegen-Oost (waar het alleen gaat om de wijk Altrade) en Nijmegen-Zuid zijn 2 of 3 wensen verder aangepakt.

Tabel 2: ingediende wijkwensen per stadsdeel

stadsdeel	gehonoreerde wens	wijkmanagement	afgewezen/ teruggetrokken
Nijmegen-Centrum	2	0	1
Nijmegen-Oost	3	0	0
Nijmegen-Midden	5	0	0
Lindenholt	3	3	0
Dukenburg	6	4	4
Nijmegen-Oud-West	1	1	0
Nijmegen-Zuid	2	0	1
Nijmegen-Nieuw-West	0	3	0
Nijmegen-Noord	0	0	0
totaal	22	11	6

5 Bevindingen gehonoreerde wijkwensen

5.1 De enquête onder de indieners van de wijkwensen

Aan de contactpersonen is in de enquête gevraagd naar hun ervaringen bij de uitvoering van de wijkwens. Is het gelukt om de wens te realiseren, voldeed de uitvoering van de wens aan de verwachtingen? Hoe is men op de hoogte geraakt en hoe verliep de publiciteit rond de wens? Wie hebben er meegedaan en hoe was hun betrokkenheid? Wat vinden de ondervraagden van de ondersteuning door Tandem en hoe verliep de communicatie met de gemeente?

5.1.1 Realisatie

Van de 22 projecten zijn er 16 helemaal, 4 gedeeltelijk en 2 helemaal niet gerealiseerd. Daarmee is bijna driekwart van de wijkwensen vervuld.

Wat lukte niet? Het feest in de Horstacker (no.1) en de ontmoetingsdag in de Hazenkamp (no. 20) zijn niet tot stand gekomen. Bij de eerste waren er in de voorbereiding problemen met de communicatie met Tandem. Bovendien was het erg kort dag om alles voor de Dag van het Park op 28 mei 2006 georganiseerd te krijgen. Bij de tweede had het te maken met een te hoge ambitie van de pas opgerichte wijkraad. En speelde het probleem om voldoende vrijwilligers op de been te krijgen.

Vier wensen zijn gedeeltelijk gerealiseerd. Het gaat om de herinrichting van een veldje in de Hatertse Hei (no. 3), het bomenleerpark Meijhorst (no. 6), ruimte voor kinderen in Groenewoud (no. 9) en het cultuur historisch profiel Bataafs Kwartier (no. 21).

We lopen ze na:

- de herinrichting van een veldje in de Hatertse Hei (no. 3): *“Veel regels verhinderen de komst van het door ons gewenste veld, er is weinig tot geen budget voor handen. Alleen overleg met wijkbeheerder heeft wat zoden aan de dijk gezet: er komt een pad en een paar nieuwe bomen, naar verwachting begin 2008.”*
- het bomenleerpark Meijhorst (no. 6): *“i.v.m. het jaargetijde was het niet mogelijk alle bomen te determineren. Voor het uitvoeringsprogramma moet nog overleg plaatsvinden met de gemeente. 2e Pinksterdag 2007 doen we weer mee met de Dag van het Park en hopen dan weer een gedeelte gereed te hebben. ”*
- ruimte voor kinderen in Groenewoud (no. 9): naast de poppenkast vroeg men om een ruimte voor een buurtfeest en -activiteiten. Hiervoor is een subsidieaanvraag voor 2007 onderweg.
- cultuur historisch profiel Bataafs Kwartier (no. 21): *“Onze ideeën zijn nogal groot in vergelijking met de overige wensen. Er is een lang aanlooptraject nodig om het te realiseren i.v.m. concretiseren, contacten leggen, fondsen werven e.d..”*

Deze wijkwensen voldoen, volgens de indieners, niet geheel aan de verwachtingen doordat pas een deel van de wens is uitgevoerd en het langer gaat duren dan gehoopt. Voor een deel betreft het overigens zaken die per definitie niet op korte termijn gerealiseerd kunnen worden.

22 gehonoreerde wensen

16 helemaal gerealiseerd

4 gedeeltelijk gerealiseerd

2 niet gerealiseerd

5.1.2 *Het resultaat*

Aan de respondenten stelden we de vraag of het uiteindelijk behaalde resultaat voldeed aan de verwachting die men er vooraf van had. Behalve de indieners van de niet of gedeeltelijk gerealiseerde wensen geven nog vijf respondenten aan dat het resultaat niet helemaal beantwoordde aan de verwachtingen.

Voor dat laatste zijn verschillende redenen, die minder te maken hebben met de inhoud van de activiteit alswel het proces.

- Enkele malen komt het antwoord dat men weinig meerwaarde ziet in de ondersteuning van Tandem. Men had die ondersteuning eigenlijk niet nodig en had bijvoorbeeld liever rechtstreeks met de gemeente zaken gedaan.
- Of men verwachtte juist meer en verkeerde in de veronderstelling dat Tandem meer zou kunnen betekenen. Dat laatste wordt overigens ook een keer in relatie de gemeente genoemd.
- Ook de factor tijd speelt soms een rol. Enkele projecten kwamen langzaam van de grond doordat het soms (te) lang duurde voordat Tandem de gewenste ondersteuning kon leveren. In een enkel geval klinkt door dat er te veel gepraat en gewacht is op Tandem/gemeente voordat er daadwerkelijk wat kon gebeuren.

Tenslotte klinkt een paar maal teleurstelling door over de betrokkenheid van vrijwilligers en het gebrek aan belangstelling.

5.1.3 *Werving en publiciteit*

We willen weten hoe de communicatie over dit project vanuit de gemeente is verlopen. Hoe zijn de indieners van de wens op de hoogte geraakt van het wijkwensenproject? In paragraaf 6.1 komt de gemeentelijke bekendmaking en werving overigens ook aan de orde bij de beantwoording van de extra vraag.

Andere punten in dit verband zijn de waardering van de informatiemarkt voor de raad en de vraag wat de indieners, naast de presentatie op de informatiemarkt, aan publiciteit hebben gezocht tijdens de uitvoering van hun wens.

Informatie over wijkwensenproject

De raad heeft diverse kanalen gebruikt om te werven voor het project Wijkwensen. Dat is gebeurd via oproepen in de Brug en berichten in de wijkkranten. Bovendien zijn zo'n 350 (bewoners)organisaties persoonlijk aangeschreven. Verder zijn er opvallend gekleurde flyers, onder andere via Tandem, verspreid in de diverse wijk- en jongerencentra.

Twintig van de indieners van een wijkwens hebben in de enquête aangegeven hoe zij op de hoogte zijn gekomen:

- 6 via eigen netwerk/kennissen
- 4 uit lokale pers (Gelderlander, Brug)
- 3 via de brief van de gemeente
- 3 geïnformeerd via Tandem
- 2 uit wijkkrant
- 2 via internet

Mond-op-mond reclame blijkt in bovenstaande opsomming het meest voor te komen. Met name geldt dit voor de nieuwe bewoners(groepen) binnen het wijkwensenproject (5 van de 9).

Maar ook de lokale pers en andere bronnen zijn blijkbaar een middel om bewoners- en bewonersorganisaties te bereiken.

De raads(informatie)markt

Veertien geënquêteerden (bijna 75%) hebben meegedaan aan de markt om de plannen te presenteren. In het algemeen vindt men het leuk om zo de eigen plannen te mogen presenteren. De markt wordt een nuttig en goed georganiseerd initiatief genoemd. Het dwingt tot nadenken over het eigen project. Bovendien ontmoet men raadsleden en de andere indieners van wensen. Op die manier krijg je inzicht in waar anderen mee bezig zijn. Een iemand vond de markt wat onsamenhangend en vrijblijvend. Een ander voelde zich wat opgelaten: *"alsof het een soort bedelen voor een kadootje voor jezelf was."*



de informatiemarkt voor raadsleden op 7 februari 2006
(foto: website gemeente Nijmegen)

Publiciteit voor de wijkwens

In bijna 80% van de gevallen is door de bewoners de publiciteit gezocht voor hun wijkwens. Ze deden dat om bekendheid te geven aan het project en om ook vrijwilligers te werven. Veelal gaat het om het verspreiden van folders/flyers in de buurt of om publicaties in de wijkkrant. Internet wordt ook genoemd.

Op diverse websites kom je onder andere oproepen, aankondigingen of berichten over de voortgang van de wijkwensen tegen. Zo verschijnt op de website voor Nijmegen-Oost de vraag aan buurtbewoners om een bijdrage te leveren voor het parkfeest in het Julianapark. En is er aandacht voor de historie in het Bataafs Kwartier en het Waterkwartier en voor het bomenleerpark in Meijhorst.

5.1.4 De betrokkenheid van wijkbewoners

Voor de betrokkenheid moeten we onderscheid maken tussen degenen die de wijkwens organiseren en de deelnemers aan de activiteiten.

Organisatie: indieners van de wens

Zoals in paragraaf 4.2 bij de typering al naar voren kwam, bestaat de organisatie veelal uit een kleine, actieve groep buurtbewoners. Vaak komt het initiatief van één persoon waar anderen aan mee gaan doen. Stuk voor stuk zijn het de betrokken bewoners in de wijk. Die betrokkenheid blijft ook gezien het feit dat men nadien bijvoorbeeld bereid is mee te werken aan de evaluatie en de enquête in te vullen.

Wijkbewoners

Het aantal deelnemers aan de activiteiten wisselt. Het kan een klein groepje zijn tot aan een heel grote groep deelnemers of bezoekers. Zo bestaat het aantal actieve mensen dat het cultuur historisch profiel voor het Bataafs Kwartier (no. 21) uitwerkt uit 6 personen en doen aan de huiswerkclub in Aldenhof (no.18) ongeveer 10 jongeren mee. Bij de grote activiteiten lopen de aantallen op van 150 kinderen en 50 vrijwilligers die meedoen aan het bouwdorp in Hillekensacker (no. 26) tot enkele honderden belangstellenden voor de parkpicknick in het Julianapark (no. 7) en wel vijfhonderd bezoekers en deelnemers aan het festival op het Limosterrein (no. 27/28).

De verdeling van grote en kleine wijkwensen verschilt niet zoveel van elkaar als je de grens bij circa 50 deelnemers/bezoekers legt.

Tabel 3: aantal deelnemers aan de wijkwensen

	groot > 50	klein < 50
aantal wensen (20 uitgevoerde wensen)	11	9

Een van de doelstellingen van het wijkwensenproject was om jongeren en allochtonen meer te laten meedoen. In de enquête is daarom ook gevraagd of jongeren en/of allochtonen betrokken waren bij de uitvoering van de wijkwens. In hoofdstuk 6 komen we bij de beantwoording van de extra vraag terug op hoe de werving van deze groepen verlopen is. Een precieze aanduiding van het aantal deelnemende jongeren of allochtonen is moeilijk te geven.

In iets meer dan de helft (55%) van de gevallen deden jongeren mee. Dat is door de ondervraagden opgevat als een brede groep van basisschoolleerlingen oplopend tot de middelbare schoolleeftijd. Het gaat om kinderen die het bouwdorp in elkaar timmeren;

kinderen die helpen met plantvakken vullen; een brede leeftijdsgroep die op verschillende manieren meehelpt bij het maken van het mozaïek; jongeren die rappen & streetdance opvoeren tot aan de meiden van de huiswerkclub.

Allochtonen waren in ook in iets meer dan de helft van de gevallen op diverse manieren betrokken bij de wijkwens. De betrokkenheid van allochtonen was sterk bij de multicultureel getinte activiteiten zoals het vrouwenfeest van Safak (no. 30) en het Limosfestival (no. 27/28). Als vanzelf was de deelname groot bij de 3 projecten die door allochtonen ingediend zijn: de vrouwengroep in Malvert (no.16), de meiden huiswerkclub in Aldenhof (no.18) en het interculturele kookproject in Hatert (no.33). Verder wordt een keer melding gemaakt van iemand van allochtone afkomst die deel uitmaakte van de organisatie. En uiteraard bezochten ook allochtonen diverse buurtfeesten of namen ze deel aan kinderactiviteiten.

5.1.5 Ondersteuning

Financiële ondersteuning

Bij een paar projecten is de boodschap vooraf dat de gemeenteraad geen geld beschikbaar stelde voor het uitvoeren van de wijkwens niet helemaal helder overgekomen. Voor diverse indieners is dat een tegenvaller. Kennelijk hadden zij het idee dat gemakkelijk geld beschikbaar zou zijn. In plaats van de ondersteuning van Tandem zagen zij liever directe financiële ondersteuning voor hun wens door de gemeente.

Voor subsidie klopt men aan bij de reguliere kanalen zoals de landelijke fondsen, de gemeente zelf en/of wijkorganisaties, woningcorporaties en de SSBK (Stichting Steunfonds voor Klub en Buurthuiswerk).

Vanuit de gemeente stelde de wijkmanagers ter ondersteuning in praktisch alle gevallen kleine bedragen van 500 tot 1.000 euro uit hun activiteitenbudget ter beschikking.

Dat het aanvragen van subsidie soms veel tijd in beslag neemt, is af te lezen aan het volgende voorbeeld. Terwijl de aankleding van de buitenmuur in de Rentmeesterhof (no. 5) al lang en breed gerealiseerd is en de officiële onthulling door de wethouder heeft plaatsgevonden, komt eind januari 2007 een afwijzingsbrief voor een subsidie van de gemeente. Meegedeeld wordt dat het project niet in aanmerking komt voor een subsidie culturele activiteiten. Die subsidie was in juni 2006 aangevraagd.

Woningcorporaties en het bedrijfsleven gaven financiële ondersteuning. Soms is dat in natura. Verder hebben onderwijsinstellingen, sportverenigingen en ook privé personen meegewerkt door bijvoorbeeld accommodatie of apparatuur beschikbaar te stellen. Bewoners zijn zelf ook actief door zelf bijvoorbeeld een sponsorloop en rommelmarkt te organiseren om gelden in te zamelen. Een andere originele methode is het inzamelen van statiegeldflessen.

Oordeel ondersteuning door Tandem

In de meeste gevallen (15x) is men heel positief over de inzet van Tandem. Termen als: *"fijn, heel tevreden, erg goed, prima, uitstekend, fantastisch en vakkundig"*, worden genoemd. Meerdere malen, valt op, spreekt men met lovende woorden over de persoonlijke inzet van de betreffende Tandemmedewerk(st)er: *"ik moet haar een heel groot compliment maken, zonder haar was het niet zo'n groot succes geworden."*

De werkzaamheden van Tandem besloegen een breed spectrum van begeleiding van de wens. De werkwijze van Tandem is er op gericht om mensen zelf hun wens te laten realiseren. De welzijnsorganisatie heeft vooral een "aanjagende" rol. De hulp varieerde van het opzetten van het projectplan, de planning, de coördinatie, fondswerving en het aanvragen van subsidie, advies over publiciteit, het aandragen van contactpersonen tot en met hand en spandiensten bij de activiteit zelf. Door de bewoners wordt vooral de hulp bij het vinden van financiële middelen zeer gewaardeerd. Tandem krijgt voor haar inspanningen als gemiddeld rapportcijfer een ruime 7,5. En daar zitten 2 tiens en 3 negens bij.

Kanttekeningen bij keuze voor Tandem

In 5 gevallen is in de enquête het oordeel over de begeleiding door Tandem niet goed. Aanleiding was in twee gevallen dat men liever andere begeleiding of specifieke ondersteuning had gekregen. De inbreng van Tandem werd in zo'n geval als inefficiënt ervaren, waardoor kostbare tijd verloren is gegaan: *"op eigen kracht hadden we het sneller en effectiever kunnen doen"*. Bij een van de projecten was de begeleiding eigenlijk overbodig en kon men het best zelf af. De indruk bestond dat de wijkwens bedoeld was om Tandem een taak te geven.

In één geval is het in de onderlinge communicatie spaak gelopen (no. 1 feest Horstacker). Dat is overigens wel getracht recht te zetten in een gesprek hierover. In een laatste geval lag er een probleem in tijd: het duurde het veel te lang voordat Tandem contact opnam over de uitvoering van het project.



wijkwens 25: het mozaïek in de Verzetsheldenbuurt (foto: O. Brenninkmeijer)

5.1.6 *Communicatie met gemeente*

Wijkmanagement

In 9 gevallen hebben de indieners van de wens contact gehad met de afdeling Wijkmanagement. Het ging over gemeentelijke ondersteuning, planning en subsidie en over het regelen van praktische zaken zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een informatiebord en het maaien van een park. Wijkmanagement had vooral een faciliterende rol. Verder heeft de wijkmanager een bemiddelende rol in geval van problemen.

In bijna alle gevallen wordt de bijdrage van de wijkmanager als (heel) positief beoordeeld. Eenmaal klinkt een punt van kritiek: *"Moeilijk bereikbaar, en ik werd vaak niet of pas na maanden teruggebeld."*

Andere gemeentelijke afdelingen

Ook in 9 gevallen is er contact geweest met andere afdelingen van de gemeente. Het gaat dan om het verkrijgen van de benodigde vergunningen en om specifieke vakkennis (groenvoorzieningen en architectuur/monumenten). Het contact is doorgaans goed. Behalve als het uitvoeren van de wens tegenvalt (bijv. omdat *"regels regels zijn"*) daalt de waardering.

Politiek

In de enquête is een vraag gesteld over de betrokkenheid van de politiek.

In 5 gevallen hebben politici zelf contact gezocht met wijkwensen en bij 7 projecten hebben de indieners dat gedaan met politici. De acties variëren van meehelpen en meedoen met een activiteit of bijvoorbeeld de representatieve aanwezigheid van een wethouder bij de feestelijke opening, zoals bij de Rentmeesterhof en het Goffertbad.

5.1.7 *Samenvattend oordeel: positieve en negatieve kanten van wijkwens*

De ondervraagden is aan het eind van de enquête naar een totaalbeeld over de wijkwens gevraagd. Dat leverde de volgende positieve en negatieve oordelen op.

Positief

De belangrijkste positieve constatering is dat er door de wijkwens meer contact is ontstaan tussen de wijkbewoners. Dat was ook een van de doelstellingen van het wijkwensproject. In de helft van de gevallen wordt dit als positief punt genoemd. Een gezamenlijke activiteit, meestal een feestje, schept een band in wijk of buurt. Men krijgt veel blije gezichten en positieve reacties. Of dat in de gevallen met een blijvende fysieke herinnering langer doorwerkt, is de vraag. Samen met vrijwilligers is in elk geval enorm veel werk verzet.

Complimenten komen er ook nu voor de steun en betrokkenheid van gemeente en medewerkers van Tandem. Bij problemen kan men op hen terugvallen. In een paar gevallen heeft men geleerd over de eigen buurt en het vervullen van de wijkwens is een stimulans om door te gaan.

Ruim 75% van de ondervraagden vindt de opzet van de wijkwens voor herhaling vatbaar. Dit zijn begrijpelijkerwijs degenen die positieve ervaringen hebben genoemd. Het wijkwensenproject wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,5.

Negatief

Sommige bekende klachten zien we ook nu: *"het duurde lang voordat iemand van Tandem werd toegewezen"* of *"bij de gemeente werd ik van het kastje naar de muur gestuurd."*

Verder is een klacht dat er weinig concrete vooruitgang is geboekt. En een paar keer had men gehoopt op grotere belangstelling en hulp/medewerking uit de buurt. *'Het kunnen motiveren van vrijwilligers is en blijft een moeilijke zaak.'* Teleurstelling is er over een minder goede samenwerking tussen vrijwilligers. En het gebrek aan belangstelling van, uitgenodigde, instanties. In één geval wilde het weer niet meewerken, maar daar is weinig aan te doen.



wijkwens no.17: openingsfeest Goffertbad 30 april 2006
(foto: J. Berendrecht)

5.2 De geïnterviewden over de wijkwens

Er is gesproken met vertegenwoordigers van Tandem, wijkmanagement en de politiek. Bij de twee medewerksters van Tandem gaat het om degene die de intakes en coördinatie heeft verzorgd en iemand die 4 projecten ondersteunde. Binnen de gemeente is gesproken met de wijkmanager die de coördinatie deed en met alle wijkmanagers afzonderlijk over hun ervaringen met het wijkwensenproject. Vanuit de politiek is gesproken met twee raadsleden. In bijlage 8.4 vindt u naast de lijst van geïnterviewden ook de topiclijst van de interviews.

5.2.1 Tandem

Intake en procedure

Bij de start van het wijkwensenproces heeft Tandem met de initiatiefnemers van alle gehonoreerde wensen een intake gehouden. Per wens zijn in een opdrachtenformulier de contactpersoon, het doel, een korte situatiebeschrijving, de ondersteuningsvraag, het gewenste resultaat en de ureninzet beschreven. Die centrale intake is gedaan om een objectieve maat te hebben. Dat werkt volgens Tandem goed.

Vertraging bij de start

De opstartfase, begin 2006, is niet geheel soepel verlopen. Nadat de Raad eind februari een besluit had genomen, heeft het tot begin mei geduurd voordat officieel gestart is. Toen werd namelijk de offerte van Tandem door de afdeling Wijkmanagement goedgekeurd. Het opstellen van de offerte en de beoordeling ervan nam 2 maanden in beslag. Tandem moest namelijk eerst alle intakes van de wijkwensen afronden voor formele goedkeuring van de offerte. In die periode wisselde ook de leiding van Wijkmanagement. Inmiddels was wel, met toestemming van Wijkmanagement, al een aantal projecten van start gegaan.⁶ Het gevolg van de late goedkeuring was, volgens Tandem, dat in sommige gevallen pas inzet mogelijk was na de vakantie. Tandem had rekening gehouden met personele inzet voor het wijkwensenproject. Hiervoor waren mensen vrijgehouden. Toen het allemaal wat langer ging duren waren die intussen op andere klussen terecht gekomen.

Uitvoeringsperiode verlengd

Nog in een ander opzicht speelt de factor tijd een rol bij het wijkwensenproject: de einddatum van 1 november. De meeste wensen waren toen stop gezet, afgesloten of hadden hun doel bereikt. Maar sommige projecten hebben ook meer tijd nodig gehad dan die geplande einddatum. Vertraging ontstond bijvoorbeeld door de ramadan. De kookclub in Hatert (no. 33) en de thema gesprekken van allochtone ouders in Malvert (no. 16) hadden hier duidelijk mee te maken. Onder andere daarom is de einddatum opgeschoven naar 31 december 2006. Bij enkelen projecten is om nazorg en/of extra ondersteuning gevraagd. Dit heeft er toe geleid dat begin februari 2007 de laatste on-

⁶ Het gaat om het multicultureel vrouwenfeest van Safak (no.30), de opening van het Goffertbad op 30 april - deze wens werd in twee delen gesplitst (no.17) – de ontmoetingsdag in de Hazenkamp (no. 20) - die overigens niet doorging - en het feest in de Horstakker (no. 1) op de Dag van het Park eind mei - hiervoor werd het te kort dag.

dersteuning door Tandem daadwerkelijk is afgerond. Het voordeel van het duidelijk stellen van een einddatum aan het project is dat er vaart achter zit.

tijdpad wijkwensen

2006	
februari	keuze Raad
maart/april	intake door Tandem
mei	goedkeuring offerte door Wijkmanagement en officiële start
mei	uitvoering ondersteuning wijkwensen door Tandem
september	tussenrapportage Tandem
december	afronding ondersteuning wijkwensen
2007	
januari	nieuwe budgetovereenkomst Tandem
maart	eindrapportage Wijkmanagement en Tandem

De rol van Tandem

In haar eindevaluaties van de individuele wijkwensen benadrukt Tandem haar rol in het bijeenbrengen van kader in de buurt. Bovendien wil zij de structuur van bewonersgroepen verankeren en hen handvatten meegeven voor de toekomst. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van draaiboeken, zodat bewoners in het vervolg zelf de activiteit kunnen organiseren.

In de intakes was de ondersteuningvraag vastgelegd. Voor de meeste bewonersgroepen is het prettig om op gang geholpen te worden en een steun in de rug te hebben van Tandem. Een enkele groep is mondig en ervaren genoeg om hun eigen weg te kiezen en heeft eigenlijk geen hulp nodig. Daarentegen hebben bepaalde groepen weer langer begeleiding nodig. Het gaat dan met name om de (allochtone)groepen (huiswerkgroep, kookproject).

De wijkwens heeft er voor gezorgd dat nieuwe contacten en nieuwe initiatieven zijn ontstaan. We noemen een paar voorbeelden van initiatieven die na afronding van de wijkwensen voortgang vinden.

De groep allochtone vrouwen uit Malvert (no. 16) die thema's rond opvoeding met elkaar besproken heeft, zet nu breder in op activiteiten voor vrouwen. Tandem heeft inmiddels uren gekregen om deze voortzetting te ondersteunen.

De kookclub voor kinderen en volwassenen in Hatert (no.33) gaat ook door. De eerste ronde was een succes. In 5 lessen werden de recepten door vrijwilligers aangeleerd. Daarna werd de buurt uitgenodigd om tegen een kleine vergoeding het resultaat van het geleerde te komen proeven. Voor het vervolg gaat men werven buiten het reguliere circuit. Er zijn al aanmeldingen van kinderen uit groep 7 en 8 van de basisschool die mee willen doen. Zij leren over de techniek en hygiëne rond het eten.

Als derde voorbeeld de huiswerkgroep in Aldenhof (no.18). Zij hebben vier vrijwilligers geworven die de club van zo'n 10 meiden 2x in de week anderhalf uur begeleiding geven in de openwijksschool de Aldenhove. Ook deze club gaat met een nieuwe subsidie door.

Problemen

In enkele gevallen is de uitvoering van de wens niet goed verlopen, bijv. bij de wens in Horstacker om een feest te organiseren (no 1). Tandem heeft na het niet doorgaan van de wens aldaar in november 2006 een gesprek georganiseerd. Daarin is geanalyseerd wat is misgegaan. Het bleek, dat de tijd om de wens te realiseren te kort was. Bovendien waren er weinig of geen bewoners die aan de wens zouden meewerken. Daardoor zou de wens helemaal een instellingenverhaal worden. Daarom is door Tandem, in overleg met de wijkmanager, besloten om het project af te blazen. Tandem heeft dit, erkent zij, daarna niet goed afgestemd met de bewonersvereniging.

De andere wens die gestopt is, betreft de ontmoetingsdag voor jong en oud in de Hazenkamp (no. 20). Bij de intake bleek dat de bewonersgroep niet helemaal duidelijk voor ogen had wat voor een activiteit het precies moest worden. De groep heeft zelf besloten te stoppen met de voorbereidingen. Na het terugtrekken van de wens bleef er, volgens de bewoners, sprake van "radiostilte" van de kant van Tandem.

In geval het veldje aan de Gouden Torrenstraat (no.3) geeft Tandem aan dat de uitvoering door de gemeentelijke regelgeving belemmerd wordt. Het is dan een "tour de force" voor hen om het animo in de buurt in stand te houden.

5.2.2 Gemeente: wijkmanagement en politiek

Wijkmanagement

Wijkmanagement heeft voor het raadsvoorstel per geval een advies gegeven over de ingediende wens. Vervolgens heeft zij de offerte van Tandem beoordeeld. In de uitvoering behoorde de coördinatie van de wijkwensen tot haar taak. In de praktijk betekende dit vooral faciliteren, meestal bestaande uit een kleine financiële bijdrage vanuit het flexibel wijkbudget en het doorverwijzen binnen de gemeentelijke organisatie. Waar dat nodig was, is afgestemd met het bestaande beleid of andere initiatieven. In een enkel geval bemiddelde de wijkmanager bij problemen. Maar doorgaans zijn de wijkmanagers op afstand gebleven bij de uitvoering van de wijkwensen. Zij bleven op de hoogte van de voortgang via de tussenrapportage van Tandem en via hun normale kanalen in de wijken. De rol van Tandem wordt doorgaans positief beoordeeld.

Vanuit wijkmanagement komt de opmerking dat men niet zoveel verschil ziet met het reguliere werk in de wijk. Alleen de methode van werving van de Raad is actiever. Daar is inmiddels verandering in gekomen. Door de afdeling wijkmanagement wordt een nieuwe methodiek gehanteerd om wensen te inventariseren. Daarvoor zijn twee pilots gehouden in de wijk Heseveld (najaar 2006) en in Nijmegen-Noord (begin 2007). In Heseveld ging dat als volgt: er is een folder gemaakt die op verschillende manieren in de wijk is verspreid. Vervolgens zijn er foto's in en van de wijk gemaakt. Op de wekelijkse markt is een standje ingericht waar mensen ideeën en wensen konden deponeren. Kort daarna is een terugkomavond georganiseerd waaruit verschillende werkgroepen zijn geformeerd de ideeën en wensen, ondergebracht in thema's, verder uitwerken.

Politiek

In het begin zijn raadsleden sterk betrokken geweest. De informatiemarkt werd door hen gewaardeerd. Daar kreeg men beter inzicht in de wensen en voelde je de bezieling en de betrokkenheid van de indieners van de wijkwensen. Voor de oordeelsvorming was dat goed.

Later, tijdens de uitvoering, wordt de belangstelling minder. Men heeft de tussenrapportage van Wijkmanagement en Tandem in september 2006 ontvangen. En tussendoor ontvangt men incidenteel via andere kanalen, zoals de pers, informatie over hoe het gaat met de uitvoering van de afzonderlijke wijkwensen. Enkele malen is er persoonlijk contact.



wijkwens 5: Maak van de Meijhorst een bomenleerpark
 (foto: website Meijhorst)

6 Extra onderzoeksvragen

In dit hoofdstuk worden de twee extra onderzoeksvragen besproken. De raad wenst informatie over de zo'n 350 vertegenwoordigers van (bewoners)groepen die zijn aangeschreven om plannen in te dienen, maar die dat niet hebben gedaan. Hoe is de communicatie met de gemeente verlopen?

De tweede vraag betreft de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de 11 aangemelde projecten die niet in het kader van de Wijkwensen maar in het reguliere (wijk)beleid zijn opgepakt. Net als bij de Wijkwensen zijn ook nu de betrokkenheid van bewoners, m.n. jongeren en allochtonen, en de communicatie tussen bewoners en gemeente aandachtspunten.

6.1 Werving voor wijkwens

De werving voor de wijkwens is op verschillende manieren aangepakt. Na het aannemen van het initiatiefvoorstel om het wijkexperiment voort te zetten in de Raad van 12 oktober 2005 is een werkgroep uit de Raad aan de slag gegaan om het vervolg voor te bereiden. In enkele bijeenkomsten is door hen onder andere de werkwijze voor de werving besproken. Daarbij is speciaal gelet op het bereiken van doelgroepen als allochtonen en jongeren.

Verschillende middelen zijn ingezet om te werven:

- een brief aan (bewoners)groepen
- promotiemateriaal zoals een folder en flyers (ingesloten bij de brief en afzonderlijk verspreid)
- de lokale pers (de Brug)
- wijkkranten
- internet (verschillende websites)
- netwerken

De brief: wie aangeschreven?

Op 15 december 2005 is de brief met de uitnodiging om mee te doen, namens de Raad vanuit de Raadsgriffie verstuurd. Er zijn zo'n 350 uitnodigingsbrieven de deur uitgegaan. Het gaat om 195 brieven aan bewoners- en belangengroepen in de verschillende Nijmeegse wijken en buurten. Daarnaast zijn er 81 uitnodigingen specifiek naar vertegenwoordigingen van allochtone organisaties gestuurd. Voorts 49 naar met name ambtelijke en politieke deelnemers aan een workshop jeugdparticipatie en 12 vertegenwoordigers van jongeren zelf. Bovendien zijn 14 wijkkranten benaderd.

De bewonersgroepen en allochtone organisaties zijn bekende en bestaande contacten van de gemeente.

De timing voor het verzenden van de brief, zo vlak voor de Kerstdagen en Nieuwjaar, is niet gelukkig gekozen. Veel (bewoners)groepen liggen in deze periode stil. Daar komt bij dat veel allochtonen rond de jaarwisseling voor de viering van een islamitisch feest op familiebezoek in het buitenland waren. Dat kwam het bereik niet ten goede.

Om extra aandacht te krijgen is wel een flink aantal geadresseerden nog persoonlijk gebeld door de leden van de werkgroep met de vraag of ze wilden deelnemen.

Andere middelen om te werven

Bij de uitnodigingsbrief zijn folders en flyers gevoegd. In de folder staan de voorwaarden voor de wijkwens en hoe men die kan indienen. De gekleurde flyer geeft praktijkvoorbeelden van mogelijke wensen. Ze is speciaal ook op jongeren gericht.

Voor meer informatie en voor het indienen van een wens via een webformulier werd telkens verwezen naar de website van de gemeente. Die digitale oproep werd door verschillende andere websites overgenomen.⁷ Op die manier vindt snel, als een olievlek, verspreiding plaats.

In de Brug verschijnt op de gemeentepagina van 28 december 2005 een oproep om mee te doen gedaan: "Maak uw wijkwens waar!". Daarin wordt 15 januari 2006, dus twee weken later, als uiterste datum genoemd om de wens in te dienen. De indieningstermijn was erg kort. Rond half januari is nog een keer een herhaalde oproep gedaan. Van de 14 aangeschreven wijkkranten plaatsen diversen het bericht, tenminste als de kopij bij hen op tijd is binnen gekomen.

Jongeren en allochtonen

De wens van de Raad om meer jongeren en allochtonen mee te laten doen, vindt zijn vertaling in de wervingsactie. Deze moeilijk bereikbare groepen vragen om een speciale manier van benaderen. In de brief en folder worden deze beide groepen niet speciaal uitgenodigd om te reageren. De flyer is wel speciaal op jongeren gericht. Als praktijkvoorbeeld van een wijkwens wordt een "dance-battle" gegeven.

Het aantal specifieke jongerenorganisaties is klein. Van de 12 aangeschreven vertegenwoordigingen van jongeren zijn 5 leerlingenraden van middelbare scholen en één allochtone jongerenorganisatie aangeschreven. Tandem heeft via het opbouw- en jongerenwerk gezorgd voor verspreiding van de flyers, maar er was weinig tijd om jongeren aan te spreken en hen te bewegen mee te doen.

De flinke lijst met aangeschreven allochtone organisaties en vertegenwoordigers geeft een divers beeld. Zij hebben de brief met folder en flyers gekregen. Met een allochtone zelforganisatie als het Interlokaal is persoonlijk contact opgenomen. Verder heeft Tandem de raadsgriffie een aantal namen van allochtone jongeren doorgegeven. Met hen is telefonisch contact opgenomen.

De allochtone groepen die uiteindelijk meededen aan de wijkwens, zijn allemaal getipt door Tandem.

Communicatie

Met zes willekeurige vertegenwoordigers van bewoners(groepen) is gebeld met de vraag of ze zich de brief met de oproep om mee te doen aan de wijkwens konden herinneren. Dat is natuurlijk al meer dan een jaar geleden. Toch is het opvallend dat praktisch niemand het zich kon herinneren de uitnodigingsbrief van de gemeente ontvangen te hebben: "*ik krijg veel post*", is het antwoord. Kennelijk hebben veel vertegenwoordigers van bewoners(groepen) het erg druk en wordt een brief als deze gemakkelijk terzijde geschoven. In de uitnodigingsbrief werd ook niet expliciet gevraagd om "reclame" te maken voor de wijkwens. Door enkele respondenten uit deze groep wordt de schriftelijke communicatie van de gemeente als formeel ervaren.

⁷ voorbeelden zijn de websites van woonpark Oosterhout, de Wijkraad Lent en de wijkwebsite Nijmegen-Oost

6.2 Uitvoering van de 11 projecten door wijkmanagement

De tweede extra vraag betreft de 11 wijkwensen die door de Raad niet geschikt werden geacht in het kader van het Wijkwensenproject. Ze verdienden volgens de Raad wel een vervolgactie en zijn verwezen naar het College van B&W. Het college kreeg de opdracht om contact op te nemen met de indieners om te bezien op welke wijze invulling kon worden gegeven aan de realisatie van de wens. De afdeling Wijkmanagement, die het reguliere wijkbeleid uitvoert, heeft dit opgepakt.

Typering van de projecten van wijkmanagement

Eigenlijk gaat het om 10 wensen omdat de twee wensen uit Neerbosch-Oost (no.32 en 35) samengevoegd zijn. Het is een divers palet van wensen. In 2 gevallen gaat het om zaken in de activiteitsfeer: een culturele manifestatie (no. 2) en in het andere geval om fietslessen (no. 22). Drie keer is het thema ontmoeting met daaraan gekoppeld een ruimtevraag (no. 32/35, 37, 39) en vijf maal gaat het om aanpassingen in de openbare ruimte (nrs. 4, 10, 11, 29, 36). Van de 11 projecten zijn er 2 specifiek op de doelgroep jongeren of allochtonen gericht. Het gaat om ruimte voor jongeren in Neerbosch-Oost (no. 32/35) en om de fietsles voor allochtone vrouwen (no.22).

Tabel 4: Projecten wijkmanagement

2	Culturele manifestatie		Hees
4	Speelgelegenheid Zwanenveld		Zwanenveld
10	Bankjes in Lindenholt		Hegdambroek
11	Kunstgras Floraweg voetbaltoernooi		Wolfskuil
22	Fietsles Interacker		't Acker
29	Zitbankjes/ Wijkaccommodatie/ Jeu de Boules		Kluijskamp
32	In gebruik nemen NBO- Gebouw	(samen met no. 35)	Neerbosch-Oost
35	Leegstaand café gebruiken voor jongeren	(samen met no. 32)	Neerbosch-Oost
36	Houten steiger met bank Grand Canal		Meijhorst
37	Oude Gemeente secretarie als ouderen ontmoetingsplek		Zwanenveld
39	Dagbesteding tijdens verbouwing wooncomplex		Lankforst

Realisatie

Wat opvalt is, dat in tegenstelling tot de wijkwensen, tot nu toe slechts 1 project gerealiseerd is: de culturele manifestatie in Hees (no.2).

Vijf projecten zijn nog in uitvoering (no. 10, 22, 29, 32/35 en 37). De bankjes in de Hegdambroek (no.10) zijn opgenomen in het vijfverplan dat in het voorjaar van 2007 wordt uitgevoerd. Voor de fietslessen (no.22) voor de vrouwengroep van de openwijk-school Interacker is vanuit wijkmanagement geld beschikbaar gesteld. Dit wordt in maart 2007 weer opgepakt. Aan de vraag naar zitbankjes in langs het kanaal bij de Kluijskamp wordt voldaan. Dat is gekoppeld aan het inrichten van een ouderenontmoetingsplek (OOP) met de mogelijkheid tot jeu de boules (no. 29) in de Wellenkamp in het voorjaar van 2007.

Met de jongeren in Neerbosch-Oost is de afspraak gemaakt dat er voor hen bij sportvereniging Atlas aan de Bazuinstraat in juni 2007 een plek komt. Ook worden dit jaar de recreatieve sportvoorzieningen in de wijk opgeknapt en uitgebreid. Het andere deel

van de wens, de ontmoeting van jonge en oude wijkbewoners, kan gestalte krijgen in wijkcentrum de Schalmei (no.32 + no. 5).

De ontmoetingsplaats voor ouderen in Zwanenveld (no.37) is ingediend door de bewonerscommissie. Nog dit jaar komt er een lokaal in de openwijkschool beschikbaar dat, volgens afspraak met schoolbestuur, na schooltijd gebruikt kan worden voor wijkactiviteiten, dus ook voor ouderen. Over de beheerskosten daarvan moeten nog afspraken gemaakt worden met het schoolbestuur.

Een wens is deels gerealiseerd. Voor de vraag naar speelgelegenheid in Zwanenveld (no. 4) is geregeld dat kinderen mogen voetballen op het schoolplein.

Drie wensen zijn niet gerealiseerd. Het verzoek om een kunstgras voetbalveld in de Wolfskuil (no.11) is afgewezen omdat het te duur is. Het tweede deel van de wens, het organiseren van toernooien, hoort in het reguliere takenpakket van Tandem.

De wens voor de aanleg van een ontmoetingsplaats in Meijhorst met een houten steiger en bankjes aan het water (no. 36) is ook afgewezen. In het kader van Hart voor Duketenburg is de locatie vooralsnog aangemerkt als bouwlocatie. Tot slot is de wens voor dagbesteding tijdens verbouwing van een wooncomplex in Lankforst (no.39) niet gerealiseerd. De wens is ingediend door bewonerscommissie de Valckenaer. Het ging echter om een pand van woningcorporatie Standvast. De wens is door de bewoners samen met de wijkmanager teruggelegd bij corporatie. Het heeft geen resultaat opgeleverd.

11 projecten wijkmanagement

1 helemaal gerealiseerd

5 nog in uitvoering

1 deels gerealiseerd

3 afgewezen

Redenen

De projecten die in het kader van het Wijkwensenproject via het College van B&W door wijkmanagement zijn opgepakt hebben over het algemeen een wat langere periode van realisatie nodig hebben. Het is meestal niet eenvoudig om op korte termijn aan de vraag voor ontmoetingsruimte te voldoen. De projecten in de openbare ruimte moeten passen in het bestaande beleid en worden opgenomen in de lopende plannings. Dat vraagt om tijd voor overleg en afstemming voor dat het gerealiseerd kan worden. In dit geval is tijd verloren gegaan doordat een van de wijkmanagers tussentijds is vertrokken. De overdracht heeft effect op de uitvoering van enkele projecten.

Doordat er geen vaste eindtijd is afgesproken en als bewoners niet echt aandringen op realisatie lijkt het dat het langer duurt voordat projecten/wensen opgepakt worden.

7 Samenvatting en conclusies

7.1 Voorgeschiedenis

Medio 2004 is Nijmegen op initiatief van de Raad gestart met het zogenaamde “wijk-experiment”. Wijkbewoners werden uitgenodigd om zelf initiatief te nemen en projecten in te dienen. Die projecten werden uitgevoerd vanaf het najaar van 2004 tot medio 2005. Daarop volgde in de zomer van 2005 een evaluatie onder de betrokken bewonersgroepen en ambtenaren. De Raad heeft vervolgens, met inachtneming van een aantal verbeterpunten uit de evaluatie, gekozen voor een voortzetting onder de naam “wijkwensen”. In februari 2006 heeft de Raad uit 39 aanmeldingen 22 nieuwe initiatieven gehonoreerd⁸. Die zijn kort daarna van start gegaan en aan het eind van het jaar beëindigd. Ook nu is in opdracht van de Raad door de afdeling Onderzoek en Statistiek een evaluatie uitgevoerd. In dit rapport doen we daarvan verslag.

7.2 Doelstelling wijkwens

De Raad wilde in 2004 met het wijkexperiment twee doelen bereiken:

- vergroten van de betrokkenheid van wijkbewoners bij wat er in de wijk gebeurt;
- ontdekken of dit een goede invulling is van het vraaggestuurd werken op het gebied van welzijn.

De strekking was dat wijkorganisaties zelf initiatieven konden ontwikkelen en de ondersteuning daarvoor konden inkopen bij de welzijnsorganisatie Tandem. De initiatieven moesten vooral gericht zijn op de verbetering van de betrokkenheid van en communicatie met bewoners.

De evaluatie van het wijkexperiment in 2005 wees uit, dat in een aantal opzichten geslaagd was, maar in andere opzichten niet gebracht heeft wat men ervan verwachtte. Het voorstel van de werkgroep uit de raad was om het experiment voort te zetten met dezelfde doelstellingen, maar een aantal verbeterpunten in de uitvoering, nl.:

- het betrekken van andere bewoners dan alleen de leden van bewonersgroepen;
- het betrekken van meer jongeren en allochtonen bij het experiment;
- de communicatie tussen gemeente en bewoners

7.3 Evaluatie van de wijkwens

De evaluatie van de in 2006 uitgevoerde wijkwensen heeft tot doel te achterhalen hoe de aanpak verliep, met name wat betreft de verbeterpunten, en lering te trekken t.b.v. het verdere beleid inzake bewonersinitiatieven.

Er zijn twee extra te onderzoeken aspecten toegevoegd:

- Naast de 22 initiatieven in het kader van de wijkwens zijn 11 niet-gehonoreerde projecten in het reguliere (wijk)beleid opgepakt. De raad wenste ook inzicht hierin.

⁸ Voor een overzicht daarvan zie de bijlage 8.1

- De raad wenste informatie over de communicatie vooraf: hoe zijn (bewoners)groepen op de hoogte gebracht om initiatieven aan te melden?

Voor de evaluatie hebben we de volgende methoden toegepast

- dossieronderzoek
- (digitale) enquête deelnemers
- interviews met sleutelpersonen
- telefonische gesprekken met aangeschreven (bewoners)groepen

7.4 Typering gehonoreerde wijkwensen

Van de 22 wensen zijn er twee samengevoegd. Effectief gaat het bij de evaluatie daarom in totaal om 21 wijkwensen:

- Iets meer dan de helft van de indieners van een wijkwens is een vertegenwoordiger van bestaande organisaties uit wijk, buurt of wooncomplex. De andere indieners vertegenwoordigen min of meer nieuwe groepen die tot stand zijn gekomen in verband met de wijkwensen.
- Bij veel wijkwensen overheerst het aspect ontmoeting van wijkbewoners, bij veel andere is een sterke fysieke component aanwezig is, veelal verband houdend met de aankleding van de openbare ruimte. Bij 3 projecten gaat het om een sociale activiteit met een meer permanent doel, alle drie gericht op de deelname van allochtone bewoners (themabijeenkomsten opvoeding, meiden huiswerkclub en intercultureel kookproject).
- Qua verdeling over de stadsdelen is het stadsdeel Dukenburg goed vertegenwoordigd met daarnaast Nijmegen-Midden en Lindenholt.

7.5 Bevindingen enquête deelnemers

Realisatie project

Van de 22 projecten zijn er 16 helemaal, 4 gedeeltelijk en 2 niet gerealiseerd. Bij de niet gerealiseerde projecten spelen uiteenlopende factoren een rol. Die liggen vooral in de sfeer van de communicatie over doelen en het bijeenbrengen van de benodigde vrijwilligers. Bij de deels gerealiseerde wensen is een langere doorlooptijd nodig.

Hoe op de hoogte gekomen?

De raad heeft diverse kanalen zijn gebruikt om te werven voor het project Wijkwensen: oproepen in de Brug, berichten in de wijkkranten, persoonlijk aanschrijven van zo'n 350 (bewoners)organisaties, flyers in wijk- en jongerencentra. De indieners van de gehonoreerde projecten zijn voor bijna de helft op de hoogte gekomen door mond op mond reclame of info van de kant van Tandem, drie via de gemeentelijke brief, de overige via de lokale pers, wijkkrant of internet.

Presentatiemarkt en publiciteit

Veertien geënquêteerden (bijna 75%) hebben meegedaan aan de markt om de plannen te presenteren. De markt noemt men een nuttig en een goed georganiseerd initiatief.

In bijna 80% van de gevallen is door de bewoners de publiciteit gezocht voor hun wijkwens, via folders/flyers, wijkkrant of internet. Ze deden dat om bekendheid te geven aan het project en ook om vrijwilligers te werven.

Betrokkenheid bewoners

De organisatie van de initiatieven bestaat veelal uit een kleine, actieve groep buurtbewoners. Vaak komt het initiatief van één persoon waar anderen aan mee gaan doen. Het aantal deelnemers aan de activiteiten wisselt. Het kan een klein groepje zijn tot aan een heel grote groep deelnemers of bezoekers. In de helft van de gevallen is het aantal deelnemers/bezoekers meer dan 50, in de andere helft ligt het aantal daaronder. Nu en dan klinkt teleurstelling door over de betrokkenheid van vrijwilligers en het gebrek aan belangstelling.

Betrokkenheid jongeren en allochtonen

Een specifieke onderzoeksvraag betreft de deelname van jongeren en allochtonen. Exacte aantallen zijn moeilijk te geven. In iets meer dan de helft (55%) van de gevallen deden jongeren mee (van basisschoolleerlingen tot en met middelbare schoolleeftijd). Voorbeelden betreffen een bouwdorp, plantvakken vullen, het maken van een mozaiek; rappen & streetdance en de huiswerkclub. Dat laatste is het enige project dat door jongeren is ingediend.

Allochtonen waren in ook in iets meer dan de helft van de gevallen op diverse manieren betrokken bij de wijkwens. Uiteraard bij de drie projecten die men zelf ingediend heeft en verder bij enkele multicultureel getinte activiteiten. Daarnaast bezochten ook allochtonen de diverse buurtfeesten of namen deel aan kinderactiviteiten.

Financiering

Bij een paar projecten is de boodschap vooraf dat de gemeenteraad geen geld beschikbaar stelde voor het uitvoeren van de wijkwens niet helemaal helder overgekomen. Voor enkele indieners was dat een tegenvaller. Diverse projecten hebben financiering gezocht en verkregen bij instellingen en bedrijfsleven of door eigen (sponsor)activiteiten. Ook de gemeente verschaftte via Wijkmanagement praktisch elk project een (bescheiden) bijdrage.

Ondersteuning door Tandem

De werkwijze van Tandem bij de wijkwens was er op gericht om mensen zelf hun wens te laten realiseren. De welzijnsorganisatie had vooral een "aanjagende" rol.

In de meeste gevallen (15x) is men heel positief over de inzet van Tandem (gemiddeld rapportcijfer ruim 7,5).

Niettemin waren er ook kanttekeningen. In 5 gevallen is in de enquête het oordeel over de begeleiding door Tandem niet zo gunstig. In enkele gevallen ziet men weinig meerwaarde in de ondersteuning van Tandem (niet efficiënt) en had men liever rechtstreeks met de gemeente zaken gedaan. Of men verwachtte juist meer en verkeerde in de veronderstelling dat Tandem meer zou kunnen betekenen. Soms ook was er een communicatieprobleem. Tenslotte speelt de factor tijd een rol. Sommige projecten kwamen langzaam van de grond doordat het soms (te) lang duurde voordat Tandem de gewenste ondersteuning kon leveren.

Communicatie met gemeente

In 9 gevallen hebben de indieners van de wens contact gehad met de afdeling Wijkmanagement. In bijna alle gevallen wordt de bijdrage van de wijkmanager als positief beoordeeld.

Ook in 9 gevallen is er contact geweest met andere afdelingen van de gemeente (bijv. t.b.v. het verkrijgen van de benodigde vergunningen of om specifieke vakkennis). Het contact is doorgaans goed. De waardering is alleen wat minder als het resultaat voor de invulling van de wens tegenvalt en men te horen krijgt dat *“regels regels zijn”*.

Betrokkenheid politiek

In de enquête is een vraag gesteld over de betrokkenheid van de politiek. In 5 gevallen hebben politici zelf contact gezocht met wijkwensen en bij 7 projecten hebben de indieners dat gedaan met politici. De inbreng varieert van meehelpen en meedoen met een activiteit tot representatieve aanwezigheid.

Totaaloordeel

Ruim 75% van de ondervraagden vindt de opzet van de wijkwens voor herhaling vatbaar. Het gemiddeld rapportcijfer is 7,5.

7.6 Bevindingen interviews

Tandem

Bij de start van het wijkwensenproces heeft Tandem met alle gehonoreerde wensen een intake gehouden. Per wens zijn in een opdrachtenformulier de contactpersoon, het doel, een korte situatiebeschrijving, de ondersteuningsvraag, het gewenste resultaat en de ureninzet beschreven. Die centrale intake is gedaan om een objectieve maat te hebben. Dat werkte volgens Tandem goed.

De opstartfase leverde voor een aantal projecten wel enige vertraging op. Dit had te maken met de doorlooptijd rondom de offerte en personele wisselingen bij (opdrachtgever) Wijkmanagement. Daardoor kon een initiatief in sommige gevallen pas na de zomervakantie van 2006 van start gaan. Soms speelden er bij projecten specifieke zaken die oponthoud veroorzaakten, zoals de ramadan. Vanwege vertraging is bij enkele projecten de einddatum opgeschoven.

In een enkel geval, zo erkent Tandem, is bij het optreden van problemen de communicatie vanuit Tandem met de betreffende bewonersgroepen niet adequaat geweest.

Tandems rol in het wijkwensenproces, zo vindt ook Tandem zelf, is vooral gelegen in het bijeenbrengen van kader in de buurt en zoveel mogelijk ook verankeren voor de toekomst. Een ervaringsgegeven is bijvoorbeeld dat de wijkwens er hier en daar voor heeft gezorgd dat er nieuwe contacten en nieuwe initiatieven zijn ontstaan.

Tegelijkertijd ervaart men, dat sommige groepen mondig en ervaren genoeg zijn om hun eigen weg te kiezen en eigenlijk geen hulp nodig hebben. Daarentegen hebben bepaalde groepen weer langer begeleiding nodig. Het gaat dan met name om groepen in een achterstandssituatie, waaronder allochtone groepen.

Wijkmanagement

Wijkmanagement heeft voor het raadsvoorstel per geval een advies gegeven over de ingediende wens. Vervolgens heeft zij de offerte van Tandem beoordeeld. In de uitvoering behoorde de coördinatie van de wijkwensen tot haar taak. Doorgaans zijn de wijkmanagers op afstand gebleven bij de uitvoering van de wijkwensen.

Wijkmanagement ervaart niet zoveel verschillen met het reguliere werk in de wijk. Alleen de methode van werving vanuit de Raad is actiever. Inmiddels is vanuit Wijkmana-

gement de inventarisatie van wensen vanuit de wijken ook geactiveerd en in twee pilots uitgetest.

Raad

In het begin zijn raadsleden sterk betrokken geweest. De informatiemarkt werd door hen gewaardeerd. Daar kreeg men beter inzicht in de wensen en voelde je de bezieling en de betrokkenheid van de indieners van de wijkwensen. Voor de oordeelsvorming was dat goed.

Later, tijdens de uitvoering, wordt de belangstelling, minder. Men heeft de tussenrapportage van Wijkmanagement en Tandem in september 2006 ontvangen. Tussendoor ontvangt men incidenteel via andere kanalen, zoals de pers, informatie over hoe het gaat met de uitvoering van de afzonderlijke wijkwensen.

7.7 De twee extra onderzoeksvragen

De werving voor wijkwens

Zoals eerder aangegeven heeft de Raad werving voor de wijkwens via verschillende kanalen laten verlopen (uitnodigingsbrief, flyers, Brug, wijkkranten, netwerken). De uitnodigingsbrief is verstuurd aan bijna 200 bewoners- en belangengroepen in de verschillende Nijmeegse wijken en buurten; daarnaast ook circa 80 vertegenwoordigingen van allochtone organisaties, circa 50 deelnemers aan een workshop jeugdparticipatie en ruim 10 vertegenwoordigers van jongeren zelf.

Het tijdstip van verzending van de brief (medio december 2005) was niet gelukkig. Veel bewonersgroepen liggen rondom de feestdagen stil en veel allochtonen zijn op familiebezoek. Daarnaast zijn nog enkele kanttekeningen te maken bij de uitnodigingsbrief: ontbreken van voldoende toelichting en te weinig gericht op het werven van nieuwe actievelingen en van jongeren en allochtonen. Voor dat laatste heeft Tandem ook te weinig tijd gehad.

Voorts was ook de timing in de Brug (28 december) met de oproep om mee te doen ongelukkig, te meer omdat daarin 15 januari 2006, dus twee weken later, als uiterste datum genoemd werd om de wens in te dienen.

Uit de telefonische gesprekken met enkele vertegenwoordigers van bewonersgroepen (die niet mee hebben gedaan) kwam naar voren dat praktisch niemand zich de brief (van ruim een jaar geleden) kon herinneren. Verder werd gewezen op het formele karakter van de (schriftelijke) communicatie van de gemeente of verwees men naar negatieve (eerdere) ervaringen. Als reden voor het niet meedoen aan de wijkwensen kwam meermalen het antwoord dat veel zaken in de wijk al lopen.

Uitvoering van de 11 projecten door wijkmanagement

De tweede extra onderzoeksvraag betreft de 11 wijkwensen (10 na samenvoeging van twee wensen in Neerbosch-Oost) die door de Raad niet geschikt werden geacht in het kader van het Wijkwensenproject. Ze verdienden volgens de Raad wel een vervolgactie en zijn verwezen naar het College van B&W. De afdeling Wijkmanagement, die het reguliere wijkbeleid uitvoert, heeft dit opgepakt. Deze wensen vormen een divers palet, variërend van sociaal tot fysiek.

Tot nu toe is één van deze projecten geheel gerealiseerd, nog één gedeeltelijk en zijn vijf projecten nog in uitvoering. Drie wensen zijn uiteindelijk geschrapt.

Uitstel en vertraging binnen deze groep initiatieven heeft te maken met de aard van de projecten, waardoor een wat langere periode voor realisatie nodig is. Daarnaast is, in tegenstelling tot de gehonoreerd projecten uit de wijkwens geen vaste eindtijd afgesproken. Wanneer bewoners vervolgens niet aandringen op realisatie lijkt het langer te duren voordat projecten/wensen (met prioriteit) opgepakt worden. Tenslotte speelt mee dat een van de wijkmanagers tussentijds is vertrokken. De overdracht heeft effect gehad op de uitvoering van enkele projecten.

Conclusies

De conclusies formuleren we aan de hand van de elementen uit de onderzoeksvragen (zie probleemstelling hoofdstuk 3).

Verliep het voortraject naar wens (publiciteit, werving, selectie, presentatie)?

Uit de bevindingen m.b.t. de (omvangrijke) werving kwamen enkele verbeterpunten naar voren. Diverse respondenten hebben direct of indirect gewezen op de volgende zaken:

- Verbeterpunten m.b.t. de uitgestuurde brief (timing, keuze doelgroepen, inhoudelijke toelichting). Uiteindelijk blijken de indieners van de gehonoreerde projecten naar verhouding vaak op de hoogte te zijn gekomen door mond op mond reclame en gerichte informatie vanuit netwerken.
- Werving niet alleen via (afstandelijke) brieven of mailings, maar meer actief en met extra nadruk gericht op allochtone groepen en jongeren (vindplekken, samenwerking met zelforganisaties en instanties). Wijkmanagement werkt inmiddels al gericht aan de werving van initiatieven vanuit de wijk en heeft dit onlangs toegepast in een tweetal wijken (in Heseveld en Oosterhout).
- In het algemeen de communicatie duidelijk houden, bijv. wat wel en niet verwacht mag worden, ook qua financiën; eventueel neer te leggen in intake- of procesformulieren; sowieso moet 't de deelnemende groepen altijd duidelijk zijn, dat ondersteuning erop gericht is om bewoners vooral zelf het project te laten realiseren.
- Vooraf nadrukkelijker bepalen of ondersteuning om het project op weg te helpen noodzakelijk is of dat de groep 't zelf aan kan.

Voor wat betreft het toetsings- en keuzeproces zijn verder geen specifieke kritiekpunten naar voren gekomen.

De presentatiemarkt vindt men een goed onderdeel van de aanpak.

Is de betrokkenheid van bewoners bevorderd?

De tevredenheidsscores zijn over het algemeen goed, zowel bij de bewoners als de professioneel betrokkenen. De betrokken bewonersgroepen betoonden zich actief en hebben in de meeste gevallen medewerking en betrokkenheid van anderen (uit de buurt) gekregen. Bij de helft van de projecten was de deelname getalsmatig groot. Een belangrijke positieve constatering is dat er door de wijkwens in meerdere gevallen(nieuw) contact ontstaan is tussen de wijkbewoners.

Niettemin zijn er ook geluiden dat het moeilijk is om het clubje vaste actievelingen uitgebreid te krijgen. En ook zijn vraagtekens te zetten in hoeverre deelname en betrokkenheid van nieuwelingen een meer permanent karakter zal hebben.

Is de betrokkenheid van jongeren en allochtonen bevorderd?

In de helft van de projecten hebben jongeren en allochtone groepen deelgenomen. Met name enkele projecten voor allochtone doelgroepen hebben een meer permanent karakter gekregen.

In kwalitatieve zin is dus zeker sprake van deelname en betrokkenheid. Meer exacte kwantificering daarvan is niet te geven. Ook uit de bevindingen m.b.t. de werving is niet af te leiden, dat het (extra) aanschrijven en benaderen bij beide groepen echt is aangekomen en geleid heeft tot (veel) meer aandacht en reactie.

Is de geleverde ondersteuning van Tandem adequaat geweest?

Over het algemeen zijn er complimenten voor de steun en betrokkenheid van medewerkers van Tandem. Bij problemen kan men op hen terugvallen. In een paar gevallen heeft men geleerd over de eigen buurt en is het vervullen van de wijkwens een stimulans om door te gaan.

Ook nu zijn er wel kanttekeningen en kritiekpunten. Die hebben betrekking op (onvoldoende of geen) communicatie, inefficiëntie (bepaalde bewonersgroepen kunnen het net zo goed of beter zelf allemaal regelen) of proceduretijd.

Is de communicatie tussen gemeente en burgers goed verlopen?

Ook de inbreng van de gemeentelijke medewerkers (wijkmanagement, andere afdelingen) wordt in grote lijnen positief gewaardeerd. Het betreft zaken als bemiddeling, vergunningverlening en (beperkte) subsidiëring. Niettemin steken "oude" klachten toch nog enkele keren de kop op.

Bij een groot aantal van de 11 projecten die niet via de werkwijze van de wijkwens maar via het reguliere beleid van wijkmanagement zijn aangepakt is de uitvoering om meerdere redenen vertraagd. Er zijn geen signalen dat dit te maken heeft met gebreken in de communicatie tussen de gemeente en de betreffende bewoners(groepen).

Is de wijkwens een goede vorm van vraaggestuurd werken?

Een indicatie daarvoor is het gunstige gemiddelde rapportcijfer van de deelnemende bewonersgroepen (7,5). Daarnaast komt ook uit de interviews met Tandem en gemeente naar voren, dat men het over het algemeen zinnige projecten vindt en dat de uitvoering ervan goed verloopt. Overigens is daarbij het verschil met reguliere projecten veelal niet zo groot, zo wordt van de kant van Wijkmanagement aangedragen, zeker nu in het wijkbeleid het werken met wijkbudgetten voor bewonersgroepen structureel is vastgelegd.

Ook bij Tandem krijgt het vraaggestuurde werken inmiddels een nieuwe impuls. In de nieuwe budgetovereenkomst met de gemeente is de aandacht verschoven van het ondersteunen van bewoners(organisaties) naar het ondersteunen van activiteiten. Men kan daardoor breder in de wijken inzet plegen.

8 Bijlagen

8.1 De wijkwensen

in deze bijlage wordt alle ingediende wijkwensen in drie tabellen gepresenteerd. Hierbij wordt het nummer van de wijkwens, zoals dat in het raadsvoorstel van 23 februari 2006 staat gehanteerd. Het gaat om 3 categorieën: afgewezen en teruggetrokken wijkwensen, gehonoreerde wijkwensen en projecten van wijkmanagement

afgewezen en teruggetrokken wijkwensen

12	Schoner Hatert	Hatert
13	Alternatieve Koninginnedag/ meer ouders in Oranjecomité Weezenhof	Weezenhof
14	Alternatieve Koninginnedag	Weezenhof
15	Een ontmoetingsplek centraal in de wijk voor jong en oud	Weezenhof
34	Meer kinderen naar 't Oude Weeshuis	Benedenstad
38	Politiek debat	Zwanenveld

gehonoreerde wijkwensen

1	Organiseren feest Horstacker	Horstacker
3	Contact jong en oud	Hatertse Hei
5	Aankleding buitenmuur nieuw ontmoetingscentrum	Goffert
6	Maak van Meijhorst een bomenleerpark	Meijhorst
7	Parkpicknick Julianapark	Altrade
8	Historisch verleden Waterkwartier	Waterkwartier
9	Ruimte voor kinderen in Groenewoud	Groenewoud
16	Bijeenkomsten voor ouders met kinderen/ organiseren diverse activiteiten	Malvert
17	Openingsfeest op 30 april	Goffert
18	Oprichten huiswerkgroep	Aldenhof/ Malvert
19	Ontmoetingsdag Aldenhof	Aldenhof
20	Ontmoetingsdag voor jong en oud in Hazenkamp	Hazenkamp
21	Cultuurhistorisch profiel Bataafs Kwartier	Centrum
23	Straatspeeldag Zwanenveld	Zwanenveld
24	Plantvakken Zwanenveld	Zwanenveld
25	Realiseren van een Mozaïek	Kwakkenberg
26	Ondersteuning realisatie bouwdorp "Lindenburcht"	Hillekensacker
27	Integratiefeest Spoorbuurt en Limosterrein	Altrade
28	Ééndaags Festival Limospark Lentefestival 2006	Altrade
30	Muticultureel Vrouwenfeest	Zellersacker
31	Last Summer Party	Benedenstad
33	Ondersteuning Intercultureel Kook-project Hatert	Hatert

projecten wijkmanagement

2	Culturele manifestatie	Hees
4	Speelgelegenheid Zwanenveld	Zwanenveld
10	Bankjes in Lindenholt	Lindenholt
11	Kunstgras Floraweg voetbaltoernooi	Wolfskuil
22	Fietsles Interacker	t Acker
29	Zitbankjes/ Wijkaccommodatie/ Jeu de Boules	Kluijskamp
32	In gebruik nemen NBO- Gebouw	Neerbosch-Oost
35	Leegstaand café gebruiken voor jongeren	Neerbosch-Oost
36	Houten steiger met bank Grand Canal	Meijhorst
37	Oude Gemeente secretarie als ouderen ontmoetingsplek	Zwanenveld
39	Dagbesteding tijdens verbouwing wooncomplex	Lankforst

8.2 Onderzoeksverantwoording

methode	resultaat
<p>enquête 22 wijkwensen</p> <p>18 digitaal via het programma Formdesk verzonden en 4 schriftelijk verstuurd</p>	<p>Respons enquête:</p> <p>Van de 22 verzonden enquêtes zijn er 20 binnengekomen. Alleen wijkwens no.23.: straatspeeldag in Zwanenveld ontbreekt en no. 27/28 over het Limosfestival is gedeeltelijk ingevuld. Wijkwens no. 1 over het feest in de Horstakker is telefonisch afgenomen.</p> <p>de betrokkenheid van de wijkmanagers bij deze gehonoreerde wijkwensen is kort afzonderlijk met hen besproken</p>
<p>11 wensen die via wijkmanagement lopen</p>	<p>besproken met de betrokken wijkmanagers Gert Koopmans, Michiel ten Dolle en Erik van Ewijk</p>
<p>interviews (met behulp van topiclijst interviews)</p>	<p><u>Tandem</u> gesprek 9 febr + 20 maart Hennie Joosten (intake, coördinatie van de wijkwensen) gesprek 15 maart met Willy Arts om 4 projecten in Dukenburg en Hatert extra te belichten</p> <p><u>Wijkmanagement</u> Peter Linders (hoofd) en Ger van Hagen</p> <p><u>Politiek</u> Anneke Arzbach (raadslid PvdA) Jolanda van Veluw (raadslid VVD)</p> <p><u>Raadsgriffie</u> Ellen Hoenderkamp</p>
<p>telefonische ronde extra vraag over ca. 350 aangeschreven (bewoners)organisaties</p>	<p>6 bewonersgroepen gesproken in wijken waar geen wijkwens is uitgevoerd</p>

de begeleidingscommissie

Albaer Hillen	raadslid CDA
Miesjel Spruit	raadslid Groenlinks
Ellen Hoenderkamp	raadsgriffie
Kees Goderie	afdeling Onderzoek&Statistiek

Voorstel aan de Raad van de raadscommissies Stadsgebieden

Datum raadsvergadering
23 februari 2006

Nummer raadsvoorstel: 38/2006

Onderwerp:
Uitvoering Wijkwensen

Programma
Wijkaanpak

Portefeuillehouder:
H. van Hooft

Voorstel van de raadscommissies Stadsgebieden

Voorstel om te besluiten

1. De wensen 1, 3, 5 t/m 9, 16 t/m 21, 23 t/m 28, 30, 31 en 33 te honoreren, met dien verstande dat de wensen 27 en 28 aan elkaar worden gekoppeld. De wensen 12, 34 en 38 niet te honoreren. De wensen 13 t/m 15 als ingetrokken te beschouwen.
2. Het College op te dragen contact op te nemen met de indieners van de wensen 2, 4, 10, 11, 22, 29, 32, 35 t/m 37 en 39 om te bezien of, en zo ja op welke wijze, invulling kan worden gegeven aan realisatie van de wensen.
3. Het College op te dragen uitvoering te geven aan de wijkwensen.
4. In de subsidiebeschikking met Tandem het restbudget van de wijkwensen te bestemmen voor jongerenwerk.

Inleiding

In de raadsvergadering van 12 september 2005 is via het initiatiefvoorstel *Voortzetting Wijkexperimenten* het besluit genomen om een budget te reserveren voor een voortzetting van het wijkexperiment. Een werkgroep van de raad is aan de slag gegaan met de uitvoering van het initiatiefvoorstel onder de noemer Wijkwensen. In dit raadsvoorstel worden de gehonoreerde wensen aan de Raad voorgelegd.

Doelstelling

Met dit voorstel honoreert de Raad de concrete wensen waarmee vorm wordt gegeven aan vraaggestuurd werken vanuit de wijken, binnen het kader van het welzijnsbeleid.

Wijze van totstandkoming

Alle wijkorganisaties, individuele bewoners of een groep van bewoners zijn uitgenodigd om concrete wensen bij de raadscommissies Stadsgebieden en Stedelijke samenleving in te dienen. Bij de communicatie is, conform de opdracht van de raad bij het initiatiefvoorstel *Voortzetting Wijkexperimenten*, met name ingezet op het bereiken van allochtonen en jongeren. In totaal zijn 39 wensen ingediend die voldoen aan de algemene voorwaarden (omschreven onder paragraaf argumenten). De Directe Wijk en Stad (DWS) heeft elke wens voorzien van een advies. Welzijnorganisatie Tandem heeft bij elke wens een globaal offerte bedrag aangegeven. Alle indieners van de wensen zijn uitgenodigd om hun wens te presenteren op een markt van de raadscommissies Stadsgebieden en Stedelijke samenleving op 7 februari 2006. Na afloop van deze markt hebben de fracties een beoordelingsformulier ingevuld. Naar aanleiding van deze

beoordelingformulieren heeft de bespreking van de wensen in de vergadering van de raadscommissie Stadsgebieden van 15 februari 2006 plaatsgevonden.

De indieners van de wensen 13, 14 en 15 hebben hun wensen ingetrokken. De raadscommissie Stadsgebieden adviseert de raad deze wensen dan ook als zodanig te beschouwen.

De raadscommissie Stadsgebieden adviseert de raad de volgende wensen te honoreren:

1. Organiseren feest Horstacker
3. Contact jong en oud
5. Aankleding buitenmuur nieuw ontmoetingscentrum
6. Maak van wijkpark Meijhorst een Bomenleerproject
7. Parkpicknick Julianapark
8. Historisch verleden Waterkwartier
9. Ruimte voor kinderen in Groenewoud
16. Bijeenkomst voor ouders met kinderen/ organiseren diverse activiteiten
17. Openingsfeest op 30 april
18. Oprichten huiswerkgroep
19. Ontmoetingsdag Aldenhof
20. Ontmoetingsdag voor jong en oud in Hazenkamp
21. Cultuurhistorisch profiel Bataafs Kwartier
23. Straatspeeldag Zwanenveld
24. Plantvakken Zwanenveld
25. Realiseren van een mozaïk
26. Ondersteuning realisatie bouwdorp
27. Integratiefeest Spoorbuurt en Limosterrein
28. Eendaags festival: Limos lentepark 2006
30. Multicultureel vrouwenfeest
31. Last summer party
33. Ondersteuning intercultureel kook project Hatert

De raadscommissie Stadsgebieden stelt voor de wensen 27 en 28 aan elkaar te koppelen.

De raadscommissie Stadsgebieden adviseert de raad de volgende wensen niet te honoreren:

12. Schoner Hatert
34. Meer kinderen naar 't Oude Weeshuis
38. Politiek debat Zwanenveld

Een aantal wensen worden door de raadscommissie Stadsgebieden niet geschikt geacht in het kader van het Wijkwensen-project, maar verdienen wel een vervolgactie. In verband hiermee adviseert de raadscommissie Stadsgebieden de raad de volgende wensen niet te honoreren, maar het college op te dragen contact op te nemen met de indieners van de wensen om te bezien of, en zo ja op welke wijze, invulling kan worden gegeven aan realisatie van de wensen:

2. Culturele manifestatie
4. Speelgelegenheid Zwanenveld
10. Bankjes in Lindenholt
11. Kunstgras Floraweg/ voetbaltoernooi
22. Fietsles Interacker
29. Zitbankjes/ wijkaccomodaties/ jeu de boules
32. In gebruik nemen NBO gebouw
35. Leegstaand café gebruiken voor jongeren
36. Houten steiger Grand Canal
37. Oude gemeente secretarie als ouderen ontmoetingsplek
39. Dagbesteding tijdens verbouwing wooncomplex

Argumenten

Bij de selectie van de voorstellen heeft de raadscommissie Stadsgebieden, naast de politieke voorkeur van de afzonderlijke fracties, rekening gehouden met de volgende algemene voorwaarden:

1. de voorsteller moet aantonen dat er draagvlak is voor zijn/ haar wens
2. het doel en het resultaat moet concreet aangegeven worden
3. de wensen moeten voor iedereen herkenbaar en vertelbaar zijn (ambtelijke organisatie, college, raad en bewoners)
4. samenwerking met andere bewoners en organisaties in de wijk heeft de voorkeur
5. het gaat om kleinschalige plannen en activiteiten in het kader van welzijn
6. eventuele professionele ondersteuning voor de uitvoering ervan moet bij Tandem ingekocht worden
7. de wens moet binnen het beschikbare budget passen
8. de wens moeten niet leiden tot kosten in de sfeer van exploitatie; het budget is a-structureel
9. de indieners geven zelf aan hoe en met wie e.e.a. uitgevoerd wordt.
10. de wens moet voor 1 november 2006 te realiseren zijn.

Financiën

De raad heeft met het aanvaarden van het Initiatiefvoorstel in de raadsvergadering van 12 oktober 2005 €170.165,50 voor de wijkwensen gedurende de periode van 1 juli 2005 tot 1 januari 2007 beschikbaar gesteld. Het budget voor de te honoreren wensen bedraagt ongeveer (op basis van een globaal offertebedrag van Tandem) €117.920.

De raadscommissie Stadsgebieden adviseert de raad het restbudget (op basis van de globale offerte ongeveer €52.245) in de subsidiebeschikking met Tandem te bestemmen voor jongerenwerk.

Communicatie

Alle indieners van de plannen worden na de raadsvergadering van 22 en 23 februari 2006 op de hoogte gesteld van het besluit van de Raad en de vervolgprocedure.

Uitvoering

De Directie Wijk en Stad (DWS) is belast met de uitvoering en zal tevens als aanspreekpunt fungeren voor de indieners. Bij de uitvoering draagt DWS zorg voor een goede communicatie tussen gemeente en de indieners van de wensen. Via DWS krijgt Tandem, conform de opdracht van de raad bij het initiatiefvoorstel *Voortzetting Wijkexperimenten*, expliciet de opdracht meer buurtbewoners bij het realiseren van de wens te activeren. De afdeling onderzoek en statistiek van DWS is belast met de evaluatie van zowel het proces als de inhoud van de uitvoering van de wijkwensen. De griffie voert de regie over deze evaluatie. De raad/ raadscommissie gaat de wensen monitoren door middel van tussentijdse terugmeldingen in haar commissievergadering.

Namens de voorzitter van de raadscommissie Stadsgebieden,
A.M.C. Simons-Welschen

Ter inzage bij de griffie:

- initiatiefvoorstel *Voortzetting Wijkexperimenten*
- commissieset Stadsgebieden met ingediende wensen voorzien van advies DWS
- Globale indicatie inzet Tandem per wens

uitnodigingsbrief raadsgriffie

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 91 11
Telefax (024) 329 22 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
15 december 2005		c930/	A. Latupeirissa
Onderwerp		Aantal bijlagen	Doorkiesnummer
Wijkwensen		meerdere	3292019

Geachte meneer, mevrouw

Wellicht weet u dat de gemeenteraad een project is gestart om ondersteuning te bieden aan het verwezenlijken van wensen in de wijk, *Wijkwensen*. Op 12 oktober jl. heeft de Raad daartoe besloten. Met dit project wil de Raad de bewoners nauwer betrekken bij het wel en wee in de wijk. Iedere bewoner en bewonersorganisatie wordt uitgenodigd om wensen voor de wijk kenbaar te maken, die de leefbaarheid van de wijk vergroten.

Wij nodigen u van harte uit om uw wijkwensen kenbaar te maken.

In bijgaande folder treft u alle informatie aan. U kunt uw wens kenbaar maken door het aanvraagformulier, dat aan de folder is toegevoegd, in te vullen. Dit kan ook via onze gemeentelijke website www.nijmegen.nl. Tot slot ontvangt u flyers waarop voorbeelden van wijkwensen zijn gegeven. Wilt u meer informatie hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw E. Hoenderkamp en mevrouw A. Latupeirissa, tel. 024-3292019 of per e-mail griffie@nijmegen.nl.

Met vriendelijke groet,
Gemeenteraad Nijmegen

Namens de werkgroep Wijkwensen,
A. Latupeirissa - Raadsgriffie

Diverse correspondentie

- PERSBERICHT -

Maak uw wijkwens waar!

De gemeenteraad van de Nijmegen is een project gestart om ondersteuning te bieden aan het verwezenlijken van wensen in de wijk, *Wijkwensen*. De Raad biedt ondersteuning aan het realiseren van goede plannen die de leefbaarheid van de wijk vergroten, zoals het organiseren van een straatspeeldag, naschoolse activiteiten, bingoavonden of een wijkkrant opzetten voor en door kinderen.

Ideeën die aan de voorwaarden voldoen, worden met de hulp van specialisten van Welzijnsorganisatie Tandem gerealiseerd.

Het plan moet voor 15 januari 2006 ingediend worden bij de raadsgriffie van de gemeente Nijmegen. In de raadsvergadering van 22 en 23 februari 2006 beslist de Raad welke plannen in aanmerking komen voor ondersteuning door Tandem.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A. Latupeirissa van de gemeente Nijmegen via telefoonnummer 024-3292019 of per e-mail griffie@nijmegen.nl.

De folder

Maak uw wijkwens waar!

U hebt een goed idee, maar u weet niet waar u moet beginnen? De gemeenteraad helpt u!

Dien een wijkwens in en de gemeenteraad zorgt ervoor dat u professionele ondersteuning krijgt om uw wijkwens waar te maken. De wijkwens kan van alles zijn. Bijvoorbeeld een bingoavond organiseren of een cursus fietsen voor allochtonen vrouwen geven. Dat is uw keus. U weet als geen ander waar in uw buurt behoefte aan is.

Uw wens is het begin, maar hoe zet u uw wens om in een concreet plan? Hoe kan de buurt daarbij ingeschakeld worden? Hoe komt u aan geld voor uw wens? Allemaal vragen die beantwoord moeten worden. Wat ondersteuning daarbij, komt wellicht goed van pas.

Welke wensen komen voor deze ondersteuning in aanmerking?

De gemeenteraad helpt u helaas niet bij al uw wensen. Om voor ondersteuning in aanmerking te komen dient de wens voor de buurt wel aan o.a. de volgende voorwaarden te voldoen:

- U kunt aantonen dat uw buurt enthousiast is over uw wens, zodat er samenwerking kan plaatsvinden met andere buurtbewoners. Uw wens is met andere woorden een echte wijkwens;
- U geeft goed aan wat u concreet gerealiseerd wilt hebben en waarbij u ondersteuning nodig heeft;
- Het gaat om een eenmalige wens die voor 1 november 2006 waar te maken is.

Voor de goede orde: het is niet zo dat de gemeente geld beschikbaar stelt voor het waarmaken van uw wens. Wel, krijgt u professionele ondersteuning. Zij helpen u uw wens uit te voeren, denken mee over manieren waarop u aan geld voor het plan kunt komen en geven u assistentie om al het noodzakelijke papierwerk voor elkaar te krijgen.

Uw wens voldoet aan de voorwaarden en dan.....?

Als uw wens aan de voorwaarden voldoet kunt u in aanmerking komen voor ondersteuning. U krijgt dan de gelegenheid om uw wens te presenteren aan de gemeenteraad. De gemeenteraad maakt vervolgens een keuze.

Waar gaat u naartoe met uw wens?

U dient uw wens in vóór 15 januari 2006 bij de gemeenteraad, Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen, ter attentie van mevrouw A. Latupeirissa. U ontvangt hierbij een aanvraagformulier. U kunt ook een aanvraagformulier op de gemeentelijke website, www.nijmegen.nl, invullen. Voor meer informatie en vragen kunt u terecht bij A. Latupeirissa, tel. (024) 329 20 19 en E. Hoenderkamp, tel. (024) 329 20 19. Per mail is natuurlijk ook mogelijk via e-mail griffie@nijmegen.nl.

Gemeenteraad Nijmegen, 15 december 2005

Evaluatie Wijkwensen

Deze evaluatie naar de wijkwensen wordt door de afdeling Onderzoek & Statistiek van de gemeente Nijmegen uitgevoerd. Het is een onderzoek in opdracht van de Gemeenteraad. Wij willen graag van u weten wat uw ervaringen met de wijkwens zijn.

Het invullen kost u ongeveer twintig minuten. U kunt eventueel tussentijds de enquête afsluiten en op een later tijdstip verder gaan. Dat kan door uw eigen emailadres in te vullen en met de verkregen code opnieuw in te loggen. Wat u al had ingevuld blijft staan.

De vragen zijn ruim opgesteld. U mag alles wat u relevant vindt vermelden in de tekstvakken. Als de vraag voor u niet van toepassing is, kunt u deze overslaan. Bij een aantal vragen staat een "i" met extra informatie over de vraag. Uw antwoorden worden uiteraard vertrouwelijk behandeld.

gegevens over contactpersoon en (bewoners)organisatie

Naam contactpersoon *
Naam (bewoners)organisatie
Email adres

eerst krijgt u een aantal vragen over uw wijkwens

Naam van uw wijkwens *

Hoe bent u op de hoogte gekomen van het wijkwensen project?	aangeschreven via brief gemeente
	aangeschreven via email
	wijkkrant
	lokale pers
	gehoord via iemand
	anders, namelijk:

Hebt u deelgenomen aan de "markt" op 7 februari 2006 om uw plannen voor

de wijkwens te presenteren?	ja / nee
Wat vond u van die markt?	

De afgesproken periode voor het uitvoeren van de wijkwens liep tot november 2006.	
Is uw wijkwens inmiddels gerealiseerd?	ja, helemaal
	ja, gedeeltelijk
	nee, niet gerealiseerd
Kunt u hierop een toelichting geven?	

nu volgen enkele vragen over de deelname en betrokkenheid van

Welke bewoners zijn betrokken geweest bij de uitvoering van de wijkwens?			
En kunt u een indruk geven van de aantallen bewoners die meegedaan hebben?			
	ja	nee	weet niet
Is er publiciteit geweest voor uw wijkwens?			
Waar bestond die publiciteit uit?			
	ja	nee	weet niet
Zijn jongeren betrokken geweest bij de uitvoering van de wijkwens?			
Kunt u een indruk geven van welke leeftijdsgroep dat was.			
Om hoeveel jongeren ging het ongeveer en hoe zijn zij betrokken geweest?			
	ja	nee	weet niet
Zijn allochtonen betrokken geweest bij de uitvoering van de wijkwens?			
Kunt u een indruk geven om hoeveel allochtonen het ongeveer gaat? Wat			

de volgende vragen gaan over de ondersteuning van uw wijkwens

Welke ondersteuning, zowel naar vorm als inhoud, hebt u van welzijnsorganisatie	goed
Wat vindt u van de keuze van de Gemeenteraad om de wijkwens te laten	maakt niet uit
	niet goed, liever andere begeleiding
	niet goed, liever geen begeleiding
	anders, namelijk:

Hoe waardeert u de ondersteuning van uw wijkwens door Tandem?	
Welk rapportcijfer geeft u de ondersteuning door welzijnsorganisatie Tandem ?	

de volgende vragen gaan over de contacten met de gemeente

	ja/nee				
Hebt u, tijdens de uitvoering van uw wijkwens, contact gehad met de afdeling Wijkmanagement van de gemeente Nijmegen?					
Waar ging dit contact met de afdeling Wijkmanagement over?					
	heel goed	goed	matig	slecht	heel slecht
Hoe verliep dit contact met de afdeling Wijkmanagement?					
Waarom?					
	ja/nee				
Hebt u (nog) contact gehad met andere gemeentelijke afdelingen?					

Kunt u aangeven met welke gemeentelijke afdeling(en) dat was en waarover het ging?	heel goed	goed	matig	slecht	heel slecht
Hoe verliep dat contact met de gemeente?					
Waarom?					

We hebben u zojuist gevraagd naar de ondersteuning door Tandem en de

ja / nee

Hebt u, buiten deze twee, nog van anderen ondersteuning gekregen voor het

Wie zijn die andere betrokkenen en wat hebben zij gedaan om de wijkwens te

ja/nee

Hebt u zelf tijdens de realisatie van de wijkwens op enige wijze contact

Waarover hebt u contact gezocht?

ja/nee

Hebben politici belangstelling getoond tijdens de realisatie van uw wijkwens?

Op welke wijze was dat?

tot slot nog enkele vragen over uw waardering van het

Als u nu nog eens terugkijkt, wat waren dan de positieve zaken tijdens de

En wat waren de negatieve zaken tijdens de uitvoering van uw wijkwens?

Als u het totaal overziet is dan het resultaat conform de verwachting die u vooraf over de wens had?	geheel	deels	niet
Waarom deels / niet?			
Vindt u deze manier voor het vervullen van wijkwensen voor herhaling	ja/nee		
Waarom niet?			
Kunt u in een rapportcijfer uw mate van tevredenheid over het wijkwensenproject			
Hebt u nog opmerkingen over het wijkwensenproject of de enquête zelf? Dan kunt u die hier nog kwijt.			
Hebt u digitale foto's van de wijkwens in bezit? Dan zouden we die graag gebruiken voor het evaluatierapport. U kunt hier 1 foto meezenden. Meerdere foto's kunt u apart per mail sturen naar: onderzoek.statistiek@nijmegen.nl			
Ik wil per email bericht krijgen over het verschijnen van het eindrapport	ja/nee		

Dit is het einde van de enquête. Hartelijk bedankt voor uw

Topiclijst interviews

Wijkmanagement

1. Gesprekken met de 3 meest betrokken wijkmanagers (Gert Koopmans, Erik van Ewijk en Michiel ten Dolle) voor de 11 projecten die via het College lopen en in het kader van het (reguliere) wijkbeleid zijn opgepakt.
 - eindstand van de gemeentelijke projecten in regulier programma
 - wat was de betrokkenheid van bewoners?
 - wat is anders dan bij de wijkwensen?
2. Verder gesproken met Peter Linders inzake procedure en dossier en met Ger van Hagen over de coördinatie en de stand van zaken
3. Korte ronde langs alle wijkmanagers die met wijkwensen te maken hadden
 - rol als aanspreekpunt binnen de gemeente
 - inhoudelijke betrokkenheid bij de wijkwensen
 - eventueel faciliteren (geld etc.) van de wijkwens

Tandem

1. Vraaggesprek met Hennie Joosten die de intake en coördinatie van de wijkwensen heeft verzorgd over:
 - betrokkenheid bij het wijkwensenproject
 - In verband met de uitnodiging om aan het experiment mee te doen: zijn alle relevante groepen, organisaties benaderd, hoe verliep de bekendmaking?
 - In verband met de uitvoering: hoe is de uitvoering van de plannen verlopen?
 - Kunt u verschillen / positieve en negatieve punten over het wijkwensenproject benoemen?
 - hoe is de betrokkenheid van bewoners (houding, kennis, zelf actief zijn)
 - wat was de geleverde ondersteuning van Tandem (omvang, soort);
 - een inventarisatie van mogelijke problemen, die samenhangen met deze vorm van vraaggestuurd werken.
2. Gesprek met Willy Arts (medewerkster Tandem) over:
 - haar ervaringen met de begeleiding van 4 projecten in Dukenburg en Hatert

Politiek

1. Duo-gesprek met Anneke Arzbach (raadslid PvdA) en Jolanda van Veluw (VVD)
 - de betrokkenheid bij het wijkwensenproject (informatiemarkt voor de raad, raadsbesluit, bezoek projecten/ wensen)

- langslopen procedure: besluit 12 oktober 2005 - december wervingscampagne 7 febr. raadsmarkt - 23 febr. besluit wat te honoreren start uitvoering t/m eind 2006
- selectie: hoe is de selectieprocedure door de commissie stadsgebieden verlopen? 39 wensen: 22 gehonoreerd , 3 afgewezen en 11 naar wijkmanagement
- Kunnen jullie positieve en negatieve punten over het wijkwensenproject noemen?
Zijn er bijvoorbeeld specifieke problemen te noemen, die samenhangen met deze vorm van vraaggestuurd werken.
- doel van het Wijkwensenproject is het vergroten van de leefbaarheid in de wijken. Is dat gelukt in deze ronde en ook jongeren en allochtonen meer te betrekken
- kort nog een bespiegeling over de toekomst. Hoe verder in het licht van de nieuwe werkwijze van Tandem: van het ondersteunen van organisaties naar dat van activiteiten en de pilots met een nieuwe manier van werven door wijkmanagement

2. gesprek met Ellen Hoenderkamp (Raadsgriffie)

- betrokkenheid bij het wijkwensenproject
- over voorbereiding en werving
- procedure, selectie wijkwensen en besluit

8.5 Belangrijkste resultaten evaluatie wijkexperiment

Evaluatie initiatieven wijkexperiment voorjaar 2005

In totaal hebben 24 bewonersorganisaties een aanvraag in het kader van het wijkexperiment ingediend. Uiteindelijk werd van 21 groepen bewoners de aanvraag gehonoreerd en zijn er 20 tot uitvoering gekomen. Hiervan kregen 17 ondersteuning van Tandem. De andere vier voorstellen betroffen wensen, die opgenomen waren of konden worden in het reguliere uitvoeringsprogramma van de afdeling Wijkmanagement van de Directie Wijk en Stad. De 21 plannen werden uitgevoerd vanaf najaar 2004 tot en met medio 2005. Voor de inzet van Tandem was een budget beschikbaar van 113.000 euro.

De plannen waren veelsoortig en varieerden van het inrichten van een speelveldje tot het opzetten van een website, van het bevorderen van de verkeersveiligheid tot het opzetten van buurtactiviteiten, van het organiseren van een gezellige dag voor ouderen in de buurt tot een fietsproject voor allochtone vrouwen.

Onderdeel van het experiment vormde een evaluatie. Deze vond plaats in de periode maart-augustus 2005. De uitwerking hiervan leidde tot twee deelrapportages: een waarin de betrokken bewoners(organisaties) en een waarin de betrokken ambtenaren aan het woord kwamen.

De belangrijkste resultaten uit de bewonersevaluatie⁹ waren:

- Van de 20 in uitvoering genomen voorstellen waren er in juni 2005 12 als beëindigd. Bij 9 van deze initiatieven zijn de gestelde doelen gerealiseerd, bij 3 niet. Van de 8 initiatieven die nog in uitvoering waren, lag in de meeste gevallen het behalen van de doelen binnen handbereik. Bij het niet slagen van experimenten is veelal een niet haalbare accommodatiewens aan de orde.
- Tandem heeft bijna steeds kunnen bieden wat er gevraagd werd. Het ging daarbij om uiteenlopende vormen van ondersteuning (bijv. adviezen, leveren van draaiboeken, verwijzen naar relevante personen en organisaties, leveren van geluidsapparatuur, verzorgen van trainingen voor vrijwilligers). Van die 17 groepen waren er 11 zeer positief over de ondersteuning van Tandem. In een enkel geval vond men de ondersteuning te dominant. Vier bewonersgroepen konden nog geen oordeel over de ondersteuning geven, omdat de ondersteuning nog maar net begonnen was.
- De betrokkenheid bij de projecten was vooral geconcentreerd bij de leden van bewonersgroepen. Er is nauwelijks sprake van "uitstraling" naar andere bewoners. De betrokkenheid van die groepen was groot, mede gezien het feit, dat alle projecten (op één na) in uitvoering zijn genomen. Niettemin bleken bij de uitvoering tussen de diverse projecten wel verschillen in de mate van betrokkenheid te bestaan. Bij de meeste voorstellen schakelden de initiatiefnemers geen andere partijen in bij de uitvoering. De achtergrond daarvan is, dat 18 van de 21 gehonoreerde voorstellen voortkwamen uit een bestaande organisatiestructuur, waarbinnen veelal de vereiste hulp aanwezig was.
- Bij 11 van de 21 projecten is er in verband met de uitvoering van het voorstel contact met de gemeente geweest. Zes keer is er sprake van negatieve ervaringen en 5 keer van positieve. Verder kunnen alle betrokken bewonersorganisaties voorbeelden uit hun mouw schudden van dingen, die in een recent verleden met

⁹ Het Wijkexperiment, gezien door de ogen van bewoners en ervaringen van betrokken ambtenaren; O&S, augustus 2005

- de gemeente geregeld moesten worden en niet goed gingen. Voorbeelden van negatieve ervaringen zijn de slechte overdracht van zaken van de ene ambtenaar naar de andere en het gegeven dat men er zelf zeer actief "achteraan moet blijven zitten" om iets gedaan te krijgen.
- In de praktijk blijkt vraaggestuurd werken niet altijd te werken. Deels heeft dat te maken met de gemeente (meer rekening houden met wensen bewoners, meer overleg), maar deels ook met de (in)activiteit van bewoners.
 - Alles bij elkaar zijn de betrokken bewonersorganisaties over het algemeen positief over het experiment.

De belangrijkste resultaten uit de evaluatie onder ambtenaren waren:

- Alle betrokken ambtenaren zijn overtuigd van het belang van de in het experiment gestelde doelen, maar hebben wel hun kanttekeningen m.b.t. het bereiken van de doelstellingen en de haalbaarheid van vraaggestuurd werken (benodigde tijd, risico reageren op roepgedrag, de bewoners moeten hun rol ook goed spelen, betere communicatie burgers-gemeente nodig).
- Een deel van de geïnterviewde ambtenaren pleit ervoor om als het experiment zijn tweede fase ingaat de middelen gericht in te zetten.